

خطبات

مسلم پرسنل لا بورڈ

(یعنی آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے اجلاس کے صدارتی خطبات کا مجموعہ)

از

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسینی ندویؒ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ)

پہلا ایڈیشن

ربیع الاول ۱۴۳۱ھ - مارچ ۲۰۱۰ء

خطبات مسلم پرسنل لا بورڈ	:	نام کتاب
حضرت مولانا سید ابوالحسن علی حسنی ندویؒ	:	نام مصنف
۱۶۰	:	صفحات
۱۰۰۰	:	تعداد اشاعت
(حشمت علی) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام	:	کمپوزنگ
کاکوری آفسیٹ پریس، لکھنؤ	:	طباعت
۷۵/روپے	:	قیمت

طابع و ناشر

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام

پوسٹ باکس نمبر ۱۱۹، ندوۃ العلماء، لکھنؤ

فون نمبر: 0522-2741539، فیکس نمبر: 0522-2740806

فہرست

- ۱ پیش لفظ از حضرت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی مدظلہ ۴
- ۲ مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام ۶
- ۳ مسلم پرسنل لا بورڈ - خدمات اور اقدامات ۸
- ۴ مسلم پرسنل لا بورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت ۲۴
(خطبہ صدارت اجلاس کلکتہ)
- ۵ شرعی عائلی قوانین پر عمل کی دعوت فکر و عمل ۳۹
(خطاب جلسہ عام اجلاس کلکتہ)
- ۶ حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ اور ملت کے لیے ایک فکر انگیز اور ولولہ خیز پیغام ۵۲
(خطبہ صدارت، اجلاس بمبئی)
- ۷ ملک میں مذہبی آزادی اور ملی تشخص کا بقا - حقائق اور اندیشے ۷۵
(خطبہ صدارت اجلاس کان پور)
- ۸ عائلی قانون کی وحدت غیر محفوظ اور پرخطر ۹۹
(خطبہ صدارت اجلاس دہلی)
- ۹ اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالقضاء کا قیام - دواہم ملی ضرورتیں ۱۱۵
(خطبہ صدارت اجلاس جے پور)
- ۱۰ عورت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق اور قوانین مروجہ - ایک تقابلی مطالعہ ۱۳۱
(خطبہ صدارت اجلاس احمد آباد)
- ۱۱ مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار نہیں ہو سکتا ۱۵۱
(خطبہ صدارت، اجلاس بمبئی)

پیش لفظ

الحمد لله و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد!

ہندوستان میں دو صدی قبل تک مسلمانوں کی حکومت تھی اس طرح شریعت اسلامی کے تحفظ کی کوئی بڑی ذمہ داری تنہا علماء اور دانشوروں پر نہیں تھی اور جتنی ذمہ داری تھی اس میں ان کو حکومت کی سرپرستی سے تقویت حاصل تھی، لیکن بعد میں تنہا مسلمانوں پر یہ ذمہ داری آگئی کہ وہ اپنے دین کی حفاظت اور شریعت اسلامی کے نفاذ کی پوری فکر کریں، چنانچہ نفاذ شریعت کی اہمیت بتانے اور دین پر عمل کرنے کی طرف توجہ دلانے کا کام امت کے علماء نے مدارس اور ادارے قائم کر کے انجام دینا شروع کر دیا جو الحمد للہ ہندوستان سے غیر ملکی حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی جاری ہے کیونکہ ملک غیر مسلم اکثریت کا ہے اگرچہ حکومت غیر مذہبی ہے لیکن اسی درمیان میں غیر مسلم اکثریت کے بعض لیڈروں نے ملک میں دوسرے مذاہب کے مذہبی قوانین کو تنہا ایک ملکی قانون میں ضم کر دینے کی بات چلائی جس کے سبب شریعت اسلامی کے تشخص اور تحفظ کے ختم ہو جانے کا خطرہ سامنے آیا، اس مسئلہ پر توجہ دینے کے لیے آج سے ۳۸ سال قبل مسلمان علماء اور دانشور جمع ہوئے تھے، انہوں نے اپنی جمہوری بنیاد پر اور دستور ہند سے حاصل شدہ اختیارات کے ذریعہ اس کے مقابلہ کا نقشہ بنایا جو آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صورت میں عمل میں آیا اس کی پہلی صدارت ملک کے سب سے بڑے دینی ادارے دارالعلوم دیوبند کے مہتمم نے کی ان کی وفات کے بعد ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سربراہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو صدارت سپرد کی گئی، انہوں نے پوری توجہ سے اس کی ذمہ داری سنبھالی،

اور بورڈ کے اہم روح رواں اور سکریٹری جنرل حضرت مولانا شاہ سید منٹ اللہ رحمانی کی رفاقت میں اپنی ذمہ داری کی ادائیگی کا فرض انجام دیا، اس سلسلہ میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سالانہ جلسوں میں خطبہٴ صدارت کے ذریعہ شریعت اسلامی کے تحفظ کی اہمیت اور اس کو خطرات سے بچانے کی ضرورت کو اچھے علمی اور تشریحی انداز میں پیش کرتے تھے، یہ وقتی طور پر پمفلٹ کی شکل میں شائع ہوتے رہے ان میں جو اہم باتیں پیش کی گئیں ان کی اہمیت کا تقاضا یہ محسوس کیا گیا کہ وہ صرف وقتی فائدہ دے کر ختم نہ ہو جائیں بلکہ ان کا فائدہ قائم رہے، اس لیے ”مجلس تحقیقات و نشریات اسلام“ نے طے کیا کہ ان میں اہم خطبات کو کتابی شکل میں جمع کر دیا جائے تاکہ ان کا فائدہ قائم رہے اور ان کو پڑھ کر تحفظ شریعت کی ذمہ داری کو وہ حضرات جن کو اللہ تعالیٰ نے کچھ کرنے کی صلاحیت دی ہے وہ رہنمائی حاصل کریں اور ملت کو دین سے وابستہ کرنے کی جو کوشش ہو سکتی ہے وہ کریں، تاکہ یہ امت صحیح طور پر امت مسلمہ اور خیر امت بننے کی سعادت حاصل کر سکے۔

اللہ تعالیٰ اس کی اشاعت کو مفید فرمائے اور اس عمل کو قبول فرمائے۔ آمین

محمد رابع حسنی ندوی

ندوة العلماء، لکھنؤ

جمعہ، ۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام

ہندوستان میں ملت اسلامیہ کے اپنے تشخصات کے وجود و بقا کے لئے بلکہ مذہب کے دائرہ میں رہتے ہوئے آزادانہ زندگی گزارنے کے لیے ایک دوسرا خطرہ نمودار ہوا، اور وہ حکومت کا یہ رجحان اور خود مسلمانوں کے تجدد پسند اور آزاد خیال طبقہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائلی قانون (Uniform Civil Code) ہونا چاہئے کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے بڑھ کر واقعات کی شکل میں سامنے آنے لگا، حکومت کے بعض محتاط لیکن معنی خیز بیانات وقتاً فوقتاً اس اندیشہ کو تقویت پہنچاتے تھے، پھر عبدالحمید دلوایی صاحب کی قیادت میں ایک طبقہ پیدا ہو گیا تھا، جو وقتاً فوقتاً اس کا مطالبہ کرتا تھا، اور ایک مہم اور تحریک کی طرح اس کو چلا رہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد اور شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور ”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“ (۱) (اور جو خدا کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق حکم نہ دے تو ایسے لوگ کافر ہیں) کی وعید کا مصداق بنانے والا تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت بہار واڑیسہ پیش پیش تھے، ان کے اس منصب و مشاغل اور علمی تجربات نے اس سلسلہ میں بروقت رہنمائی کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے خلاف محاذ قائم کرنے کی سعادت (دوسروں سعادتوں کے ساتھ) ان کے لیے مقدر فرمائی، اور انھوں نے اس کے خلاف ایک منظم مہم اور تحریک چلانے اور ایک ادارہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، مسلم مجلس مشاورت، جماعت اسلامی، دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم، اور ندوۃ العلماء سے تعلق رکھنے

والے علماء نے اس کی پوری تائید کی اور طے ہوا کہ ۲۷، ۲۸ دسمبر ۱۹۷۷ء کو بمبئی میں مسلم پرسنل لاکنوشن بلایا جائے، جس میں مسلمانوں کے مختلف مکاتب خیال، مذہبی گروہوں اور فرقوں کو دعوت دی جائے، اور ان کی نمائندگی اور تعاون سے اس فتنہ کے خلاف مضبوط متحدہ محاذ قائم اور ایک ادارہ وجود میں لایا جائے، میں اور مولانا محمد منظور صاحب اس سال رابطہ کے اجلاس میں شرکت کے لیے جو ذی قعدہ میں ہوا کرتا تھا، حجاز مقدس گئے ہوئے تھے، اور قد رتاج سے فراغت کے بعد واپسی کا پروگرام تھا، لیکن مولانا محمد یوسف صاحب (جماعت اسلامی) اور بعض دوسرے احباب کے تار و پیغام پہونچے کہ اس بنیادی جلسہ اور پہلے کنونشن میں آپ دونوں کی شرکت ضروری ہے، ہم لوگوں نے اس خیال سے کہ یہ مسئلہ مسلمانوں کے لیے شہ رگ کی حیثیت رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس سے پہلے کئی بار حج کی سعادت نصیب فرمائی ہے، اور آئندہ بھی اس سے توقع ہے، حج میں صرف ۲-۳ ہفتے کی مدت رہ گئی تھی، کہ ہم لوگوں نے براہ بیروت بمبئی کا سفر کیا، اور کنونشن میں شریک ہوئے، ملت اسلامیہ ہندیہ کی ایسی مکمل نمائندگی اس سے پہلے کم دیکھنے میں آئی تھی، شرکاء میں بریلوی مکتب خیال کے عالم وقائد مولانا برہان الحق جبل پوری، اثنا عشری فرقہ کے نمائندہ مولانا کلب عابد صاحب، بوہرہ فرقہ کے نمائندہ اور ذمہ دار ڈاکٹر نجم الدین، اہل حدیث حضرات کے متعدد مقتدر علماء و زعماء شریک تھے، رات کو مدن پورہ کے وائی، ایم، سی، اے کے میدان میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا، جس میں ایک لاکھ کے قریب مجمع ہوگا، متعدد عالمانہ و مفکرانہ تقریریں ہوئیں، بمبئی بلکہ مہاراشٹر کے مسلمانوں نے بڑی گرم جوشی سے اس مقصد کے ساتھ تعاون کیا، اور بڑی فراخ دلی سے میزبانی کے فرائض انجام دیئے، ایک آل انڈیا بورڈ کی تشکیل ہوئی جس کے صدر بالا اتفاق حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، اور جنرل سکریٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی قرار پائے، اور اس طرح اس مبارک مہم کا آغاز ہوا جو مسلمانوں کے لیے (دینی و شرعی نقطہ نگاہ سے) موت و حیات کا مسئلہ ہے، اور یہ جدوجہد ابھی تک جاری ہے۔

مسلم پرسنل لا بورڈ

خدمات اور اقدامات

شریعت اور مسلم پرسنل لا کے تحفظ کا مسئلہ ہندوستان کی ملت اسلامیہ کے لیے اولین بنیادی اور اہم ترین مسئلہ کی اہمیت رکھتا ہے جس کے بارے میں سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلے، اور ہندی انگریزی پریس کی طرف سے اس کی تائید اور بعض تجدید پسند مسلمانوں کی بیجا حمایت و وکالت نے بہت سے خطرات و خدشات پیدا کر دیئے ہیں اور شریعت اسلامیہ اور مسلم پرسنل لا پر جارحانہ حملوں نے مسلمانوں کے احساسات و جذبات کو مجروح اور انھیں غم و غصہ میں مبتلا کر دیا ہے جس کا اظہار ملک گیر پیمانے پر ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کی مہم اور اجتماعات اور احتجاج و مظاہرے سے ہوتا ہے اور جن میں روز بروز اضافہ ہی ہوتا جا رہا ہے۔

مسئلہ کی اہمیت و نزاکت اور وقت کی اس اہم ترین ضرورت کے پیش نظر ندوۃ العلماء کے ایک ممتاز فاضل اور منجھے ہوئے صحافی مولانا نذیر الحفیظ صاحب ندوی نے ممتاز عالم دین و اسلامی مفکر اور مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر حضرت مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ سے یہ تفصیلی انٹرویو لیا اور حضرت مولانا نے ذاتی پریشانیوں اور سیلاب کی تباہ کاریوں میں گھرے ہونے کے باوجود اپنے روایتی ایثار سے کام لیتے ہوئے اس اہم ملی مسئلے کی اہمیت و ضرورت پر تفصیل سے روشنی ڈالی، مسلم پرسنل لا بورڈ کی گذشتہ خدمات اور آئندہ اقدامات کے بارے میں بتایا اور اپنی صاف گوئی اور دوراندیشی و فراست سے کام لیتے ہوئے ہندوستانی مسلمانوں کی بعض کمزوریوں کی طرف بھی متوجہ کیا، اس طرح یہ انٹرویو ”مسلم پرسنل لا“ کے تعارف کے ساتھ اس کی پُر زور، مؤثر اور معقول و مدلل وکالت کا کام بھی بخوبی انجام دے گا اور اس عظیم مقصد کو مدد و تقویت دے گا۔

اللہ تعالیٰ اسے ہر طرح مبارک فرمائے اور ملت اسلامیہ ہند یہ کو اس سے نفع پہنچائے۔

شمس تبریز خاں

رفیق مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

۲۶ صفر ۱۴۰۶ھ

۱۰ نومبر ۱۹۸۵ء

سوال :- آپ نے اپنے سیاسی خیالات، علمی و دینی مشاغل کی سرگذشت اور ہندوستانی مسلمانوں سے متعلق بعض ایسے اہم انٹرویو دیئے ہیں، جو اس ملک میں ملی اور دعوتی جدوجہد کی تاریخ میں ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتے ہیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ پر قلم اٹھانے والا کوئی مورخ ان کو نظر انداز نہیں کر سکتا، مثال کے طور پر فروری ۱۹۷۱ء میں ”ندائے ملت“ کے لیے آپ نے آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت، اس کے بعد تحریک ”پیام انسانیت“ کے متعلق تفصیلی انٹرویو دیئے جن سے بہت سے حقائق آشکارا ہوئے، اب ہم پھر آنجناب کو ایک ایسے مسئلہ پر بعض وضاحتوں کی زحمت دینا چاہتے ہیں، جس نے کچھ عرصہ سے ہندوستانی مسلمانوں کے دل و دماغ کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا ہے، ہماری مراد مسلم پرسنل لا سے ہے، لیکن مسلم پرسنل لا سے متعلق بعض اہم مسائل پر گفتگو سے قبل ہم اس بورڈ کی صدارت کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ آپ نے مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت اپنے مخصوص مزاج اور غیر معمولی علمی و دعوتی مصروفیات، نیز سابقہ روایات کے خلاف کیوں قبول کی، جب کہ اس سے پہلے (جہاں تک ہمیں یاد ہے) مسلم مجلس مشاورت کی صدارت آپ نے ڈاکٹر سید محمود صاحب جیسی محترم شخصیت کے اصرار پر بھی قبول نہیں فرمائی، آخر اس کے اسباب کیا ہے؟

جواب :- آپ نے ایک اچھی تمہید کے بعد جس نے مجھے واقعات کی بعض بھولی ہوئی کڑیاں یاد دلادیں اور ایک مناسب انداز کے ساتھ مجھ سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی صدارت قبول کرنے کے بارے میں سوال کیا ہے، واقعہ ہے کہ میری افتاد طبع، خاندانی روایات اور مشاغل کی نوعیت سے جو لوگ واقف ہیں، ان کو اس بارے میں ضرور ایک تضاد محسوس ہوتا ہے۔

جن لوگوں کو میرے مضامین و رسائل اور کم سے کم سرگذشت حیات ”کاروان زندگی“ پڑھنے کا موقع ملا ہے، وہ جانتے ہیں کہ میں نے ہندوستان میں مسلمانوں کے

اجتماعی اور تنظیمی کاموں میں سے دو کاموں کی سب سے زیادہ اہمیت محسوس کی ہے، اور یہ ملت اسلامیہ کی روح، مزاج، اس کے مقاصد و پیغام سے کسی حد تک واقفیت اور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کے گہرے مطالعے کا نتیجہ ہے۔

(۱) ایک ہندوستانی مسلمانوں کی آئندہ نسل کے ایمان و عقیدہ کی حفاظت اور ان کے معنوی اور روحانی تسلسل کو برقرار رکھنے اور نہ صرف ذہنی اور تہذیبی بلکہ (خاکم بدہن) اعتقادی ارتداد سے بچانے کے لیے مسلمان بچوں کی تعلیم کا انتظام اور ان کی طرف اسلامی ورثہ کی منتقلی اور ان کو اس کا حامل و محافظ بنانے کی جدوجہد۔

(۲) دوسرے اس ملت کو ہندوستان جیسے ملک میں (جو مذاہب، تہذیبوں اور قومیتوں کا گہوارہ ہے) اپنے ملی تشخص کے ساتھ اور ایک ایسی صاحب شریعت ملت کی حیثیت سے باقی رکھنے کی جدوجہد، جس کا رشتہ آسمانی تعلیمات اور الہی قانون کے ساتھ استوار ہے، اور جس کے یہاں دین کا مفہوم عقائد و عبادات کے دائرہ میں محدود نہیں، پوری زندگی پر حاوی ہے، اور جو اپنا مستقل عائلی (خاندانی) نظام و قانون رکھتی ہے، جو اس کے دین کا جزء اور کتاب و سنت کے صریح احکام و ہدایات پر مبنی ہے، اور ایک مسلمان کے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔

اس احساس و شعور اور فکر و مطالعہ کا نتیجہ ہے کہ جب ۱۹۵۹ء کی آخری اور ۱۹۶۰ء کی ابتدائی تاریخوں میں قاضی محمد عدیل عباسی صاحب مرحوم کی دعوت پر بستی میں صوبائی دینی تعلیمی کانفرنس منعقد ہوئی اور اجلاس کی صدارت کا قمرہ فال میرے نام نکلا تو میں نے بلا تکلف اس کو قبول کیا پھر جب اس کی مستقل صدارت کے لیے میرا انتخاب ہوا، تو میں نے ادائے فرض کے اس احساس سے اس ذمہ داری کو قبول کیا، اور ابھی تک ایک سعادت و عبادت سمجھ کر اور کم سے کم ہندوستان میں اس کو ایک اہم خدمات باور کر کے اس ذمہ داری کو نباہ رہا ہوں۔

یہی حال مسلم پرسنل لا بورڈ کے مسئلہ کا ہے، ملک کی آزادی کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ایک دوسرا خطرہ نمودار ہوا، وہ حکومت کا یہ رجحان اور پھر مسلمانوں کے

ایک متحد و پسند اور آزاد خیال گروہ کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان میں سارے فرقوں کا ایک مشترک عائلی قانون (Uniform Civil Code) ہو کہ اس کے بغیر قومی وحدت اور یک رنگی نہیں پیدا ہو سکتی، یہ خطرہ اندیشہ سے بڑھ کر واقعہ کی شکل میں سامنے آنے لگا، خود حکومت کے بعض محتاط لیکن معنی خیز، بیانات وقتاً فوقتاً اس اندیشہ کو تقویت پہونچاتے تھے خود مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا تھا جو ایک مہم اور تحریک کی طرح اس کو چلا رہا تھا، یہ مسلمانوں کے تہذیبی اور معاشرتی ارتداد اور شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور ”ومن لم يحکم بما انزل اللہ فاولئک هم الکافرون“ (اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام) کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں) کی وعید کا مصداق بنانے والا فتنہ تھا۔

اس خطرہ کا احساس جن لوگوں کو ہوا، واقعہ یہ ہے کہ ان میں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت بہار واڑیہ پیش پیش تھے، انھوں نے ہر وقت رہنمائی کی اور اس کے خلاف ایک منظم مہم اور تحریک چلانے اور ایک ادارہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا، طے ہوا کہ ۲۸/۲۷ دسمبر ۱۹۷۷ء کو بمبئی میں مسلم پرسنل لا کنونشن بلایا جائے، میں اور رفیق محترم مولانا محمد منظور نعمانی اس سال رابطہ عالم اسلامی کے اجلاس میں شرکت کے لیے (جوماہ ذیقعدہ میں ہوا کرتا تھا) حجاز مقدس گئے ہوئے تھے، اور قدرۃ جج سے فراغت کے بعد واپسی کا پروگرام تھا، لیکن مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر ہم لوگوں نے ایسے وقت ہندوستان آنے کا فیصلہ کیا جب جج میں صرف پندرہ بیس دن باقی تھے، اور بمبئی کنونشن میں شرکت کی، یہاں اس ادارہ کے قیام کی تاریخ اور تفصیلات کا بیان کرنا مقصود نہیں، صرف دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔

ایک یہ کہ ملت اسلامیہ ہندیہ کی ایسی مکمل نمائندگی اس سے پہلے کم دیکھنے میں آئی تھی، جیسی اس کنونشن کے موقع پر نظر آئی، دوسرے یہ کہ اس اجلاس کے نتیجہ میں ایک آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل عمل میں آئی جس کے صدر بالاتفاق حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مرحوم اور جنرل سکریٹری مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی قرار پائے۔

قاری صاحب مرحوم (جن کو اللہ تعالیٰ نے ایک دلاویز اور ہمہ گیر شخصیت عطا فرمائی تھی) کی صدارت کی موزونیت پر تقریباً سب کا اتفاق تھا، رانچی کے سالانہ اجلاس ۱۹۷۷ء کے موقع پر صدارت میں تبدیلی کا مسئلہ زور شور سے اٹھا، بعض حلقوں کی طرف سے میرا نام پیش کیا گیا، لیکن میرے یہ کہنے پر سب خاموش ہو گئے کہ ”طوفان میں کشتی نہیں بدلی جاتی“ میرے لیے اس کا ایک بڑا محرک یہ بات بھی تھی کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب جیسا باوقار اور ہر دلعزیز صدر ملنا مشکل ہے، اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ جیسے مشترک ادارہ کی صدارت کے لیے وہی موزوں ہیں، لیکن ۱۷ جولائی ۱۹۸۳ء کو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے اس دار فانی سے رحلت کی اور ان کی جگہ خالی ہو گئی، اس سال ۲۸/۲۹ دسمبر ۱۹۸۳ء میں مدراس میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے سالانہ اجلاس کا ہونا طے پایا، میں اپنے بعض بیرونی پروگراموں اور خرابی صحت کی بنا پر اس سے پہلے کے عاملہ کے بعض اجلاسوں میں شرکت نہیں کر سکا تھا، اس اجلاس میں شرکت کا عزم مصمم تھا، اور سفر کے سب انتظامات کر لئے گئے تھے کہ عین موقع پر مجھ پر نقرس (Gout) کی بیماری (جس کا میں پرانا مریض ہوں) کا شدید حملہ ہوا اور میں اپنے وطن رائے بریلی میں ایسی شدید تکلیف میں مبتلا ہوا کہ چار پائی سے اترنا مشکل تھا، مجبوراً سفر کے التواء کا فیصلہ کرنا پڑا، اجلاس کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ میرا نام صدر کی جگہ کے لیے پیش کیا گیا جو لوگ میری طبیعت سے واقف ہیں، انھوں نے یہ کہا کہ وہ صرف اس صورت میں منظور کر سکتے ہیں کہ متفقہ طور پر ان کا انتخاب عمل میں آئے، مجھے معلوم ہوا کہ بغیر کسی اختلاف کے میرا نام منظور ہوا، جب مجھے اس کی اطلاع ہوئی تو ”سنگ آمد و سخت آمد“ کا مضمون تھا، یہ فیصلہ میری افتاد طبع، صحت جسمانی، عمر اور دوسری ذمہ داریوں اور مشغولیتوں سے میل نہیں رکھتا تھا، اگر یہ کسی بھی سیاسی، ملی تنظیم اور باعث افتخار و اعزاز منصب کے قبول کرنے کا معاملہ ہوتا تو میں بغیر کسی ادنیٰ تردد کے انکار کر دیتا، لیکن ایک تو مسئلہ کی نوعیت و اہمیت کی وجہ سے جس کو میں اپنے عقیدہ کا جزء اور مسلمانوں کی ملی زندگی کے لیے شہ رگ کا درجہ دیتا ہوں،

دوسرے مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی کے احترام کی بنا پر جن کا بانی ندوۃ العلماء حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ کے فرزند ہونے کی وجہ سے ہمیشہ لحاظ کرتا رہا ہوں، چارونا چار قبول کرنا پڑا، دوستوں کی اس بات کو بھی اس میں دخل تھا کہ اس وقت بورڈ کو اختلاف و انتشار سے بچانے کے لیے بھی ایسا کرنا ضروری ہے، چنانچہ فارسی کے اس پرانے شعر پر عمل کرنا ہی پڑا۔

رشتہ در گردنم افگندہ دوست

می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

مجھے معلوم نہیں تھا کہ میرے صدارت قبول کرنے کے کچھ عرصہ بعد ہی نہ صرف بورڈ کی تاریخ میں بلکہ ملت اسلامیہ ہندیہ کی تاریخ میں ایسے سنگین مرحلے پیش آئیں گے جو شاید اس سے پہلے پیش نہیں آئے اور جن میں قیادت کے غیر معمولی حزم و عزم، ملت کے نظم و ضبط، علمائے دین و ماہرین قانون کے علم و مطالعہ، ذہانت و تدبیر اور عوام کے انقیاد و اطاعت، صبر و تحمل، قائدین پر اعتماد اور تفویض و تسلیم کی غیر معمولی صلاحیت کے ثبوت دینے اور ملی شعور کا مظاہرہ کرنے کی ضرورت پیش آئے گی، میرا اشارہ خاص طور پر نفقہ مطلقہ کے بارے میں سپریم کورٹ کے اس ہنگامہ خیز فیصلہ کی طرف ہے، جو ۲۳ اپریل ۱۹۸۵ء میں دیا گیا، اور جس نے ملت کو اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور غیرت و خودداری کے ایک فیصلہ کن مرحلے پر لاکھڑا کر دیا، تدبیر الہی کی کار فرمائی تھی (جس کی حکمتوں کو کوئی نہیں جانتا) کہ یہ نازک اور فیصلہ کن مرحلہ (جو اگر کامیابی کے ساتھ گزرا لیا گیا اور ملت نے اس میں فتح حاصل کر لی تو عرصہ دراز تک کے لیے انشاء اللہ مسلمانوں کا عائلی قانون عدالتوں کا تختہ مشق بننے سے بچ جائے گا) مجھ ناتواں کے دورِ صدارت میں پیش آیا، جو سخت جسمانی جدوجہد، قوت برداشت اور فرصت و فراغت کا طالب ہے، شاید یہ بات غیرت الہی اور رحمت الہی دونوں کو حرکت میں لانے کا باعث بن جائے جن کے بغیر اعلیٰ سے اعلیٰ صلاحیت رکھنے والے قائدین، اور اولوالعزم

مصلحین بھی کوئی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے ”وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ“ (نصرت تو بس زبردست اور حکمت والے اللہ ہی کی طرف سے ہے)۔

سوال :- کیا آپ مسلم پرسنل لا کے تحفظ کے لیے بورڈ کی اب تک کی

کارگزاری پر روشنی ڈالنا پسند کریں گے؟

جواب :- آپ کو معلوم ہے کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کا اجلاس اس سال اپریل

۱۹۸۵ء میں کلکتہ میں ہوا تھا، بورڈ کے اس جلسہ میں اس کی سابقہ روایات کے مطابق مسلمانوں کے مختلف حلقوں کی نمائندگی تھی، اور تقریباً تمام مسلم جماعتیں اور تنظیمیں اور مکاتب فکر اور مذہبی فرقے شامل تھے، میرا خطبہ زبانی تھا جو اردو اور انگریزی میں چھپ گیا ہے، اور جس میں مسئلہ کی اہمیت اور نوعیت پر اصولی اور علمی اور حقیقت پسندانہ انداز سے روشنی ڈالی گئی ہے، آخری اجلاس شہید مینار چوک میں ہوا، جس میں محتاط اندازہ کے مطابق ۵ لاکھ انسان تھے، میں نے ضرورت سمجھی کہ اس میں خاص طور سے مسلمانوں کو مخاطب کیا جائے اور خود ان کا دینی اور عملی احتساب کیا جائے کہ وہ خود قانون خداوندی پر کتنا عمل کرتے ہیں، انھوں نے اس کے بارے میں جو رویہ اختیار کر رکھا ہے، اس کا غیبی اور اخلاقی اثر کیا پڑ رہا ہے، یہ خطبہ بھی چھپ گیا ہے۔

اس کے بعد دہلی میں عاملہ کے دو اجلاس ہوئے، پہلا اجلاس ۱۴ مئی اور دوسرا اجلاس ۱۰ جولائی کو دہلی میں ہوا جس میں وزیراعظم راجیو جی سے بورڈ کے ایک نمائندہ وفد کا ملنا طے ہوا..... ۳۰ جولائی ۱۹۸۵ء کو وفد نے وزیراعظم کو یادداشت پیش کی اور اس کے بعد ایک مفصل نوٹ جو بہت غور و فکر اور مشورہ اور تبادلہ خیال کے بعد مرتب ہوا تھا، پیش کیا گیا، جس میں ان کے لیے مسئلہ کو سمجھنے کے لیے پورا مواد اور ضروری معلومات فراہم کی گئی تھیں، اور یہ کہ اب ان کے لیے مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے لیے کون سا دستوری اور عملی آسان راستہ ہو سکتا ہے۔

اس سلسلہ میں اتنا اور کہتا چلوں کہ میں نے بحیثیت صدر کے گفتگو کا آغاز کرتے

ہوئے کہا کہ راجیو جی! میری عمر اب ۷۲، ۷۳ سال کی ہو رہی ہے، میں نے آپ کے نانا موتی لال جی کو بھی دیکھا ہے، اور ان کی تقریر امین آباد پارک لکھنؤ میں سنی ہے، اور جواہر لال اور اندرا جی کو تو بہت قریب سے دیکھا ہے، اور ان کا اچھا زمانہ پایا ہے، لکھنؤ میں رہنے اور خاص طرح کے خاندانی اور تعلیمی ماحول کی وجہ سے تحریک خلافت اور تحریک آزادی سے لے کر ایسی کوئی تحریک نہیں تھی، جس کا میں نے قریب سے مطالعہ نہ کیا ہو، اور اس کے اثرات نہ دیکھے ہوں، میں اپنی اس طویل واقفیت کی روشنی میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کسی مسئلہ پر کم سے کم مسلمانوں کے ہر مکتب خیال، سیاسی جماعتوں، پارٹیوں اور تنظیموں اور افراد کا ایسا مکمل اتحاد و اتفاق دیکھنے میں نہیں آیا، جیسا کہ مسلم پرسنل لا کے تحفظ پر عمومیت کے ساتھ اور سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ کے خلاف خصوصیت کے ساتھ دیکھنے میں آ رہا ہے، راجیو جی نے یہ باتیں غور سے سنیں اور ان پر کوئی جرح نہیں کی، پھر دوسرے معزز ارکان وفد نے (جن میں جناب غلام محمود بنات والا، سید شہاب الدین اور الحاج ابراہیم سلیمان سیٹھ زیادہ نمایاں تھے) مسئلہ پر روشنی ڈالی اور پُر مغز طریقہ پر اس کی وکالت کی۔

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ نے جب رمضان المبارک میں جمعۃ الوداع کو یوم تحفظ شریعت منانے کا فیصلہ کیا تو پورے ملک میں بڑے وقار و احترام اور کسی نعرہ بازی اور ہنگامے کے بغیر یہ دن منایا گیا، مساجد میں تقریریں کی گئیں، اور وزیراعظم اور وزیر قانون کو احتجاجی ٹیلی گرام اس کثرت سے روانہ کئے گئے کہ اس سے پہلے شاید ایسا ہوا ہو، اسی طرح جب تحفظ شریعت کا ہفتہ منانے کا فیصلہ کیا گیا تو مسلمانوں کے مختلف مسلک رکھنے والی جماعتوں اور مکاتب فکر نے تحفظ شریعت کا ہفتہ منانے میں کسی جماعتی عصبیت کا مظاہرہ نہیں کیا، انھوں نے اس موقع پر مکمل ہم آہنگی، اتحاد، جذبہ تعاون اور ملی غیرت و حمیت کا ایسا ثبوت دیا ہے اور دے رہے ہیں جس کی تمنا عرصہ سے تھی، اور اگر یہ کہوں تو بے جا بات نہ ہوگی کہ سپریم کورٹ کے حالیہ فیصلہ نے مسلمانوں کے اندر اتحاد و یکجہتی پیدا کرنے کا ایسا کام کیا جو شاید بڑی جدوجہد کے بعد بھی اس طرح انجام نہ پایا ہوتا،

تحفظ شریعت کا ہفتہ بہار واڑیہ اور یوپی میں منایا جا چکا، دوسری ریاستوں میں باقی ہے (۱) ہر جگہ جلسے غیر معمولی طور پر کامیاب رہے، اور سالہا سال کے بعد مسلمانوں میں وہ جوش و خروش جلسوں میں حاضرین کی تعداد اور کام کرنے والوں میں ہم آہنگی دیکھنے میں آئی جس کا مشاہدہ برسوں سے نہیں ہوا، کانپور کے جلسہ میں لوگوں کا اندازہ پچاس ہزار سے ایک لاکھ تک کے درمیان تھا، مراد آباد میں بھی ہزاروں کی تعداد تھی۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ اپنے مخصوص موضوع و مقصد (تحفظ شریعت) اور مشترک عائلی قانون کی مخالفت کے علاوہ مسلمانوں میں عام بیداری کا سبب بن جائے گا اور ان کو اندازہ ہو جائے گا کہ وہ کسی مسئلہ پر متفق ہو کر اپنی زندگی کا ثبوت دے کر کتنے بڑے بڑے کام انجام دے سکتے ہیں اور کتنے بڑے خطرات سے اپنے کو بچا سکتے ہیں۔

سوال :- مسئلہ کے اس روشن پہلو اور افادیت کے ساتھ جو ہر مسلمان بلکہ ہر محب وطن کے لیے تسلی بخش ہے، آپ کو اس سلسلہ میں سب سے بڑا خطرہ کیا محسوس ہوتا ہے، آپ نے نہ صرف ہندوستان کی بلکہ امت اسلامیہ کی علمی، فکری، اصلاحی اور تجدیدی تاریخ لکھی ہے، اور آپ نے عالم اسلام کا رباط و مراکش سے لے کر سری لنکا و بنگلہ دیش تک کا سفر کیا ہے، اور ان ملکوں کو ان کی کمزوریوں سے آگاہ اور خطرات سے ہوشیار کیا ہے، ہم آپ سے یہ سننا چاہتے ہیں کہ اس سفر میں (جو ہندوستان کے مسلمانوں کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے) سب سے زیادہ دشوار گزار گھاٹی کون سی ہے، جس سے آپ سب سے زیادہ خطرہ محسوس کرتے ہوں۔

جواب :- آپ نے یہ سوال کر کے میرے دل و دماغ کے داغ کہن تازہ کر دیئے اور ”ناگفتنی“ کو ”گفتنی“ بنادیا، مجھے یہ ناخوشگوار فرض انجام دینا ہی پڑے گا، بقول اقبال :

چمن میں تلخ نوائی میری گوارہ کر
کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کارتریقی

مجھے سب سے بڑا خطرہ (جواب خطرہ نہیں رہا، بلکہ مشاہدہ بنتا جا رہا ہے) مسلمانوں کی ان دو کمزوریوں یا بیماریوں سے ہے، جو دل پر پتھر رکھ کر کہتا ہوں کہ ہندوستان کی حد تک ملی مزاج بنتا جا رہا ہے، ایک عجلت و بے صبری، وہ یہ کہ مسئلہ کتنا ہی طویل المیعاد، صبر آزما اور پیچیدہ ہو، یہاں کے مسلمان ہتھیلی پر سرسوں اگانے کے قائل ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ جو ہم صبح شروع ہوئی ہے، وہ سورج غروب ہونے سے پہلے کامیاب ہونی چاہئے اور نیل منڈھے چڑھ جانی چاہئے، مسائل کو کامیابی سے حل کرنے میں ایک بڑا فیکٹر (Factor) صبر و تحمل، قوت برداشت اور بلند حوصلگی ہے، مسلمانوں ہی کی تاریخ نہیں، تمام زندہ و فاتح قوموں کی تاریخ (خود سیرت نبوی جس سے بڑھ کر ہمارے لیے کوئی اسوہ و نمونہ نہیں) تلخ و شیریں، سرد و گرم، نشیب و فراز کے مناظر کا مجموعہ اور ایک طویل، صبر آزما، زہرہ گداز جدوجہد کی روداد ہے، تحریکات اور مہمات کی تاریخ بھی ہمیں یہ سبق دیتی ہے، لیکن ہندوستانی مسلمانوں کا مزاج اس کے برخلاف معرکہ کوچنگیوں میں فتح کر لینے کا قائل ہے۔

ابھی ستمبر کے دوسرے ہفتے میں بمبئی میں تھا، وہاں مہاراشٹر مسلم پرسنل لا بورڈ کی ایکشن کمیٹی کا جلسہ تھا، مجھے بھی اس میں شرکت کا موقع ملا، سنجیدہ اور تعمیری انداز میں گفتگو کا سلسلہ جاری تھا، اور ہفتہ تحفظ شریعت منانے کے لیے ضروری اقدامات پر غور کیا جا رہا تھا کہ اچانک ایک نوجوان کھڑے ہوئے اور انھوں نے ایک مضمون پڑھنا شروع کیا کہ زندہ قوموں اور ملکوں کا قاعدہ ہے کہ جب کوئی جماعت کسی مسئلہ کے حل کرنے میں ناکام ہو جاتی ہے تو پیچھے ہٹ جاتی ہے اور دوسروں کے لیے جگہ خالی کر دیتی ہے، اتنی طویل مدت ہو گئی اور مسلم پرسنل لا بورڈ مسئلہ کو حل نہیں کر سکا، اس لیے اس کو اب اپنی ناکامی کا اقرار کر لینا چاہئے، اور دوسروں کو کام کا موقع دینا چاہئے، یہ سن کر اپنی افتاد مزاج کے برخلاف میرے اندر سخت تاثر پیدا ہوا، اور میں نے کہا کہ یہ ایک مریضانہ ذہنیت کی علامت ہے، آپ نے برادران وطن کے کردار کا بھی مطالعہ کیا ہے؟ انھوں نے تحریک آزادی کے سلسلہ میں، نیز اپنے تعمیری منصوبوں کی تکمیل میں کتنے صبر و تحمل سے کام لیا،

اور اپنے رہنماؤں کو کام کرنے کا کتنا طویل موقع دیا، گاندھی جی ہوں یا مالوی جی یا دوسرے ہندو سیاسی لیڈر اور قومی معمار، انھوں نے کتنے سکون و اطمینان قلب کے ساتھ کام کیا، دو ہی دن بعد قوم نے ان کا دامن جھٹکنا اور گریبان پکڑنا نہیں شروع کیا، مسلمانوں کو تو صبر و تحمل کا زیادہ عادی ہونا چاہئے کہ ان کا صحیفہ اور ان کے نبی کا اسوہ اور خدا کی قدرت کاملہ پر یقین ان کو زیادہ وسیع القلب اور وسیع النظر بنا دیتا ہے، مگر افسوس ہے کہ معاملہ الٹا ہے۔

مسلمانوں کی دوسری کمزوری جواب ایک نیشنل کیرکٹر کا رنگ اختیار کر گئی ہے، وہ ان کی اپنے قائدین کے بارے میں بے اعتمادی، بدگمانی، شدید احتساب، بے ضرورت تنقید اور کردار کشی ہے، پھر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برادرانِ وطن کا اپنے سیاسی، تعلیمی، تعمیری رہنماؤں اور سماجی کام کرنے والوں کے بارے میں رویہ بالکل مختلف ہے، اپنے رہنماؤں سے بلند اخلاقی معیار، ہر شک و شبہ سے بالاتر دیانت کی توقع، اسلامی تعلیمات اور اسلامی تصورات کے عین مطابق ہے، لیکن اس میں اس حد تک افراط و غلو کہ ہر کام بدگمانی سے شروع کیا جائے اور ہر قائد و خادم ملت کو بے اعتمادی اور بے توقیری کی نظر سے دیکھا جائے اور اس پر بڑے سے بڑا الزام لگانے میں پس و پیش نہ کیا جائے، اس کے بارے میں بعید از قیاس سے بعید از قیاس بات کو فوراً باور کر لیا جائے، افواہ پھیلانے اور ان کو مان لینے میں ذرا بھی احتیاط و تامل سے کام نہ لیا جائے، ایک ایسی مہلک بیماری ہے جو پورے شیرازہ ملت کو درہم برہم کرنے کے لیے کافی ہے، اور بڑے سے بڑے شیردل، کوہ وقار اور پاک باز و پارسا خادم دین اور بڑے بڑے طوفانوں میں کشتی ملت کے سر پھرے ملاح کا دل توڑ دینے اور اس کی ہمت پست کر دینے کے لیے کافی ہے، وہ دشمنوں کی اذیتوں، قید و بند کی سزاؤں، بچوں اور افرادِ خاندان کے فاقے کو برداشت کر سکتا ہے، اور اس کی پیشانی پر شکن نہیں آسکتی ہے، لیکن اتہام اور الزام، کردار کشی اور ملت کا غدار بنائے جانے سے اس کا دل چور چور ہو جاتا ہے اس کے ہاتھ پیر ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں، کسی نے سچ کہا ہے کہ ایک بڑھیا کو حضرت عمرؓ کے ٹوکنے، ایک اعرابی کو سوال پوچھ لینے کی روایات

کو ہمارے قومی جلسوں اور مجالس وعظ میں ایسے مبالغہ اور بے اعتدالی سے بیان کیا گیا ہے کہ ہر شخص نے اس کی تقلید شروع کر دی ہے، چاہے امیر المومنین فاروق اعظم کے مقام کا آدمی نہ ہو لیکن پوری قوم بڑھیا اور اعرابی کا کردار ادا کرنا چاہتی ہے، اکثریتی فرقے کا اپنے رہنماؤں اور کارکنوں کے بارے میں رویہ واضح طور پر اس کے برعکس ہے، اپنی دوسری کمزوریوں کے باوجود وہ نمایاں طور پر اس سلسلہ میں محتاط، فراخ دل اور وسیع النظر واقع ہوئے ہیں۔

سوال :- مسلمانوں میں سے بعض ”معروف“ اشخاص نے ”تجاہل عارفانہ“

سے کام لیا ہے، اور سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کے اس جزء کی حمایت کی ہے کہ مطلقہ کو سابق شوہر کی طرف سے جب تک وہ دوسری شادی نہ کر لے، حین حیات گزارا دیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے، اور اس کا اگر حق شریعت میں نہیں ہے، تب بھی اس کو مان لیا جائے تو اس میں کیا مضائقہ ہے، کہ قانون شریعت کوئی چھوٹی موٹی نہیں ہے کہ ایسی چیزوں سے ٹوٹ جائے، اور اگر اس میں تھوڑی سی ترمیم بھی ہو جاتی ہے تو بھی کوئی بڑی مصیبت نہیں آتی، یہ ائمہ کے اجتہادات ہیں جو وہ ہر زمانہ میں کرتے آئے ہیں، اور ائمہ کو بت نہیں بنانا چاہئے، نیز انھوں نے قرآن مجید میں ”متاع“ کے لفظ کی تشریح میں اور مطلقہ بائنہ کو عدت کے بعد بھی گزارا دینے کو قرآنی سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کیا ہے، ان کے بارے میں ہمارے علمائے دین اور خاص طور پر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے مقتدر اراکین جو ہندوستان کے عظیم ترین مذہبی اور تعلیمی اداروں کے سربراہ و ذمہ دار ہیں، فتویٰ کی زبان کیوں نہیں استعمال کرتے اور ان پر فقہی حکم لگا کر مسلم معاشرہ سے خارج کیوں نہیں کرتے تاکہ دوسرے اس سے عبرت حاصل کریں اور ایسی جرأت سے کام نہ لیں۔

جواب :- آپ نے ایک معقول بات پوچھی ہے، بورڈ کے دوسرے اہل علم

ارکان اپنی رائے کے اظہار میں آزاد ہیں، لیکن میرا ذاتی رجحان اور مشورہ یہ ہے کہ ہمارے علماء اور ہمارے مذہبی اداروں کو اس عہد اور ملک میں مسیحی یورپ کے قرون وسطی (جن کو قرون مظلمہ (Dark Ages) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) کی طرح اعتقادات کی

تحقیق کی عدالتوں (Courts of Enquisition) جن کو عربی کتابوں میں ”محاکم التفتیش“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے) کا کردار ادا کرنا مناسب نہیں جو اپنے نزدیک بد اعتقاد عیسائیوں کو دائرۂ اعتقاد سے خارج کیا کرتی تھیں، اور ان کو لرزہ خیز سزائیں دیتی تھیں، جس کی وجہ سے یورپ میں ایک طبقہ کلیسا سے بیزار اور عیسائیت سے متنفر ہو گیا، میرے خیال میں اس کے مقابلہ میں ہمیں مسلم معاشرہ میں وہ دینی شعور پیدا کرنا چاہئے جو خود ان تجدید پسندوں یا بر خود غلط فقیہوں اور مفسروں کا محاسبہ کرے اور ان کو محسوس کرائے کہ انھوں نے اپنے کو مسلم معاشرہ سے خود کاٹ لیا ہے، اور فتنہ کا ایک بہت بڑا دروازہ کھول دیا ہے، معاشرہ کا یہ طرز عمل ان لوگوں کی آنکھیں کھولنے اور (اگر ان میں ذرا بھی ملی غیرت ہے تو) اپنی روش اور طرز عمل کی غلطی محسوس کر دینے کے لیے کافی ہے، وہ یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ اس معاشرہ میں ایک فرد معاشرہ کی طرح رہنا اچھا ہوگا، جس کے ساتھ مرنا اور جینا ہے، اور جو دکھ سکھ میں کام آتا ہے، یا اس عارضی عزت تعریف و تعارف کا خیال کرنا جو ڈھلتی چھاؤں اور بے وفا سا تھی ہے۔

سوال :- ایک آخری سوال کی اور اجازت چاہتا ہوں جو اپنی اہمیت و افادیت میں پچھلے سوال سے کم نہیں، اور میرے خیال میں بہت سے حساس اور حقیقت پسند مسلمانوں اور دانشور طبقہ کے ذہن میں یہ سوال گشت کرتا ہے۔

جواب :- وہ سوال بھی ضرور کر لیجئے تاکہ مسئلہ کا کوئی پہلو تشنہ نہ رہے۔

سوال :- آپ کے نزدیک اس مسئلہ اور اس اہم دینی و ملی مہم کے سلسلہ میں اب کرنے کے کیا کام ہیں، اور آئندہ کا نظام عمل کیا ہوگا؟

جواب :- آپ نے بہت ضروری اور بر محل سوال کیا، اس انٹرویو میں بہت کمی رہ جاتی اگر یہ گوشہ سامنے نہ آتا، میرے نزدیک اولین اور اہم کام خود مسلمانوں میں شرعی، عائلی قانون پر عمل کرنے کی دعوت و تبلیغ ہے، جس کے اہم اور مرکزی اجزاء حقوق الزوجین، اسلامی تعلیمات اور اسوۂ نبوی کے مطابق ازدواجی زندگی گزارنا، شفقت و محبت اور قرآنی

الفاظ میں ”وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً“ کے اصول پر ایسی ازدواجی و عائلی زندگی گزارنا جس میں محبت و مودت اور رحمت کا عنصر غالب ہو، صلہ رحمی، ترکہ کی شرعی تقسیم، طلاق کے حق کا نہ صرف شرعی بلکہ مستنون طریقہ پر استعمال ہو، اور ”وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ“ (اور اللہ سے تقویٰ اختیار کرو جس کے واسطے سے ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور قرابتوں کے باب میں بھی تقویٰ اختیار کرو) کی اس ہدایت قرآنی پر عمل جو تمام انسانی، اسلامی و اخلاقی پہلوؤں اور گوشوں پر حاوی ہے، اس کے لیے ایک طوفانی مہم چلانے کی ضرورت ہے جس کے اثر سے شہر تو شہر کوئی قصبہ اور گاؤں اور مسلمانوں کا کوئی محلہ اور خاندان بھی بے خبر اور بے اثر نہ رہے، اس کے لیے مساجد کے منبر و محراب، مجالس و عظم، اسلامی اجتماعات و تقریبات، اخبارات و رسائل اور ابلاغ عامہ کے تمام ذرائع پوری سرگرمی سے استعمال ہونے چاہئیں، میرے نزدیک یہ بنیادی کام ہے اور ان میں ان مشکلات اور خرابیوں کا اصل علاج ہے، جنہوں نے اس وقت نازک مسئلہ کی صورت اختیار کر لی ہے، اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے ”إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ“ (الانفال) (اے ایمان والو! اگر تم اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو گے تو وہ تمہیں ایک فیصلہ کی چیز دیدے گا، اور تم سے تمہارے گناہ دور کر دے گا) میں نے کلکتہ کے آخری اجلاس میں جس میں حاضرین کی تعداد کا اندازہ ۵ لاکھ کیا گیا ہے، صفائی سے اس معاملہ میں مسلمانوں کا احتساب کیا تھا، اور ان سے کہا تھا کہ وہ خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھیں اور اپنے گھروں کا جائزہ لیں کہ وہ اس شرعی قانون و تعلیم (جو دین کا ایک مستقل اور اہم شعبہ ہے) پر کس قدر عمل کرتے ہیں؟ ضرورت ہے کہ اس خطبہ و مقالہ کی اردو، ہندی اور علاقائی زبانوں میں زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے۔

۲۔ دوسری ضرورت یہ ہے کہ مسلمان تعلیم یافتہ طبقہ اور ملک کے دانشور اور حقیقت پسند غیر مسلموں کو اسلام کے عالی نظام کی برتری، اس کے منصفانہ، عقل سلیم اور فطرت انسانی کے مطابق ہونے کو (جو خدائے حکیم و دانا، رؤوف و رحیم اور خالق کائنات

اور مربی نوع انسانی کا بنایا ہوا ہے) علمی انداز ناقابل تردید دلائل اور مذاہب اور عائلی قوانین اور نظاموں کے تقابلی مطالعہ کے ساتھ انگریزی، اردو، ہندی اور علاقائی زبانوں میں پیش کیا جائے، یوں تو ”مجلس تحقیقات و نشریات اسلام“ ندوۃ العلماء (لکھنؤ) مرکزی مسلم پرسنل لا آفس (مونگیر) مکتبہ جماعت اسلامی ہند (دہلی) اور بعض دوسرے تصنیفی و تحقیقی اداروں کی طرف سے متعدد وسیع چیزیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن اس میں وسعت و ترقی اور اضافہ کی ضرورت ہے، اس موضوع پر صاحب نظر، صاحب ایمان ماہرین قانون اور اہل قلم سے کتابیں لکھوائی جائیں، سیمینار، سیمپوزیم منعقد کئے جائیں، جن میں ممالک عربیہ کے چوٹی کے فضلاء، ماہرین فقہ اسلامی کو دعوت دی جاسکتی ہے اور میں بھی رابطہ عالم اسلامی کی بین الاقوامی الجمع الفقہی (مسائل و تحقیقات کی اکیڈمی) کا بنیادی رکن ہونے کی بناء پر اس کی ذمہ داری لے سکتا ہوں کہ وہ اس دعوت کو لبیک کہیں گے، اور شوق سے شرکت کریں گے، اس سلسلہ میں اس موضوع پر نیز دوسرے ملئی مسائل پر ڈائیلاگ (Dialogue) کا انتظام کرنا بھی مفید ہوگا، اور بعض اہل علم اس پر سنجیدگی سے غور بھی کر رہے ہیں۔

۳۔ تیسری اور ایک بنیادی ضرورت اس بات کی ہے کہ اگرچہ بائبہ کو عدت کے بعد سابق شوہر سے قانونی طور پر مستقل گزار دینا جس کو (Mentenance) کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے، شرعاً، عقلاً کسی طرح درست نہیں، شرعاً تو اس لیے نہیں کہ قرآنی نصوص و احکام اور امت کے تعامل کے مطابق اس کی گنجائش نہیں، انتظاماً اس لیے کہ پھر اس کے بعد مسلم معاشرہ میں بھی سفاکی اور بے دردی کے وہ واقعات رونما ہوں گے جو ملک کے ایک وسیع معاشرہ میں پیش آرہے ہیں اور نئی بیاہی ہوئی عورتیں مطلوبہ جہیز نہ لانے پر جلائی جا رہی ہیں اور ان سے کسی طرح پیچھا چھڑایا جا رہا ہے، میں نے وزیراعظم صاحب سے اپنی ایک نجی گفتگو میں صفائی سے کہا تھا کہ راجیو جی! اگر یہ قانون بن گیا تو یہ لکھ رکھئے کہ بجائے طلاق کے ذریعہ پیچھے چھڑانے کے ایسی ناپسندیدہ رفیقہ حیات کو زہر دے کر یا جلا کر ختم کیا جائے گا، جیسا کہ آج ہمارے ملک میں بڑے پیمانے پر ہو رہا ہے۔

نفقہ مطلقہ کی اس مستقل قانونی شکل (گزارے کو چھوڑ کر) شریعت کے بتائے ہوئے ان متبادل انتظامات کو زندہ اور قائم کرنا پڑے گا جن کی شریعت نے ترغیب دی ہے، اور جو شریعت اسلامی کے برکات میں سے ہیں، مثلاً عورت کو والدین اور دوسرے مورثین کے ترکہ سے شرعی حصہ دلانا، جو بعض شکلوں میں واجب ہے اور بہت سے خاندانوں اور معاشروں میں عرصہ سے متروک ہے، مطلقہ کے قریبی رشتہ داروں (ذوی الارحام) اولاد، بھائیوں اور اگر والدین زندہ ہوں تو ان کو اس کے ساتھ اعانت و مواسات (ہمدردی و غمخواری) اور صلہ رحمی کی ترغیب دینا، اس کی کفالت کا مناسب بندوبست کروانا، اگر نکاح ثانی کی عمر اور حالات ہیں تو اس کی ترغیب و تحریض، نیز اسلامی بیت المال کا قیام جس سے نادار اور ضرورت مند افراد کو ضروریات زندگی اور قوت مالایموت فراہم کیا جائے۔

اس سے بڑھ کر پورے مسلم معاشرہ میں ہمدردی، سلوک، ایثار و فیاضی کا جذبہ پیدا کرنا، جو ہزار بیماریوں کا علاج ہے، اور ہزار مشکلات و مسائل کا حل، اور جو مسلم معاشرہ کو وضعی قوانین سے مستغنی کرتا ہے، اور صدر اول اور اسلام کی ابتدائی تاریخ میں اس کی تابناک مثالیں ہیں، اور اس کا زندہ ثبوت ملتا ہے، یہ ہیں کرنے کے وہ کام جن کو جلد سے جلد شروع ہو جانا چاہئے، اور جو اسلام کی روح، مزاج اور شریعت الہی اور تعلیمات آسمانی سے پوری مطابقت رکھتے ہیں، اور انھیں میں شریعت کا اصل تحفظ اور اس ملک و عہد میں مسلمانوں کے ایک صاحب شریعت، صاحب کردار، اور صاحب مقام مستحکم و باعزت، خود دار اور غیور ملت کی حیثیت سے باقی رکھنے کی ضمانت ہے۔



مسلم پرسنل لا بورڈ کی صحیح نوعیت و اہمیت

مسلمانوں کے لیے مسئلہ کی تشریح و تفہیم، مسئلہ کا حقیقت پسندانہ تجزیہ
اور ملک کے دانشور اور انصاف پسند طبقے کو دعوتِ فکر

(خطبہ صدارت آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ)

کانفرنس کلکتہ، منعقدہ ۶، ۷، ۸ اپریل ۱۹۸۵ء)

پیش نظر مقالہ وہ خطبہ ہے جو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ (صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ) نے آل انڈیا مسلم پرسنل لا کانفرنس منعقدہ کلکتہ ۶، ۷، ۸ اپریل ۱۹۸۵ء میں بحیثیت صدر بورڈ کے ۶ اپریل کو بورڈ کے اجلاس میں زبانی ارشاد فرمایا تھا، اس اجلاس میں مسلمانان ہند کی تمام دینی و سیاسی جماعتوں، مسلم تنظیموں، اور مختلف مکاتب خیال کے ذمہ داروں، مسلم دانشوروں، اور سربراہان و علماء اور قانون دانوں کی ایک بڑی تعداد شریک تھی، تقریریں ریکارڈ ہو گئی تھیں، کیسٹ سے نقل کرانے اور مولانا کی نظر ثانی کے بعد اس خیال سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس میں مسئلہ کے اصولی و بنیادی پہلو آگئے ہیں اور مسلم پرسنل لا کے متعلق غلط فہمیوں کا پس منظر اور ان کی نفسیات، الہی و آسمانی قانون اور دنیوی و انسانی قانون کے درمیان نازک فرق اور یکساں سول کوڈ کے ملکی اتحاد کی راہ میں غیر موثر و غیر منطقی ہونے کی وضاحت ایسے دل نشیں انداز میں ہو گئی ہے جس سے نہ صرف حقیقت پسند غیر مسلم حضرات بلکہ خود مسلمانوں کو بھی اس مسئلے کے بارے میں صحیح روشنی اور رہنمائی حاصل ہو سکے گی۔

افسوس ہے کہ کیسٹ کے تاخیر سے حاصل ہونے اور مولانا کے مسلسل سفروں کی وجہ سے رسالے کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی ہے، پھر بھی وہ ایک فکر انگیز، بصیرت افروز، اور ایک تاریخی دستاویز ہونے کی بنا پر مستقل افادیت اور قدر و قیمت کا حامل ہے، اس لیے امید ہے کہ اسے پوری توجہ اور اہمیت کے ساتھ پڑھا جائے گا۔

شمس تبریز خاں

رفیق مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

۱۶ جون ۱۹۸۵ء

خطبہ مسنونہ کے بعد!

حضرات! سب سے پہلے میں اس بات پر معذرت کرتا ہوں کہ میں اس اہم موقع پر کوئی لکھا ہوا خطبہ پیش نہیں کر رہا ہوں، میں تھوڑے تھوڑے وقفہ سے اندرونی اور بیرونی سفروں میں مشغول رہا، اور مسلسل انہماک اور مصروفیت رہی، لیکن اس غیر ارادی اور اضطراری کوتاہی میں خیر کا بھی ایک پہلو ہے، تیار کئے ہوئے بلند پایہ خطبہ ہائے صدارت کی افادیت اور اہمیت کو کم کئے بغیر جواب ہماری علمی، ادبی و سیاسی تاریخ کا جز بن گئے ہیں، میں یہ کہنے کی جرات کروں گا کہ بعض مرتبہ خطبہ صدارت گل کا گل یا اس کا کوئی جز بے محل یا بعد از وقت ثابت ہوتا ہے، اور حالات میں تغیر کی وجہ سے اپنی تازگی اور برجستگی کھو چکا ہوتا ہے، اس لیے شاید اس میں بھی حکمت الہی کو دخل ہو کہ اس فضاء میں تازہ حالات کے مطالعہ کے بعد آپ سے براہ راست خطاب کر رہا ہوں۔

حضرات! کسی بھی مسئلہ سے اختلاف یا کسی حقیقت سے گریز اور مخالفت کا باعث صرف مخالفت کا جذبہ، عناد یا سیاسی مصالح اور مفادات ہی نہیں ہوتے، اکثر غلط فہمی یا ناواقفیت یا ناقص واقفیت (جسے میں ناواقفیت سے زیادہ خطرناک سمجھتا ہوں) اس کی ذمہ دار ہوتی ہے، افراد اور خاندانوں کی سطح پر بھی، ملتوں اور قوموں کی سطح پر بھی اور ملکوں اور سلطنتوں کی سطح پر بھی ایسی غلط فہمیاں، ناواقفیت اور ناقص واقفیت بڑے اہم اور سنگین نتائج کا سبب بنی ہے، اور قوموں، تہذیب و تمدن، سلطنتوں اور مذاہب کی تاریخ اس کی شہادتیں پیش کرتی ہے کہ بعض مرتبہ کسی غلط فہمی، ناواقفیت یا ناقص واقفیت کی بناء پر بے ضرورت جنگیں برپا ہو گئی ہیں، سلطنتیں سلطنتوں سے ٹکرائی ہیں، اور بعض اوقات وحشتیں وحشتوں سے نہیں وحدتیں وحدتوں سے ٹکرائی ہیں۔

مسلم پرسنل لا کے سلسلہ میں بھی نہ ہم کو اس کی ضرورت ہے نہ اس کا شوق ہے کہ ہم

ان سب لوگوں کے بارے میں جو ملت اسلامیہ کے دائرے سے باہر ہیں، یا ان گروہوں، عناصر یا مکاتب خیال پر جو مسلم پرسنل لا کے مخالف ہیں اور جو ہندوستان پر یونیفارم سول کوڈ کے نفاذ کے داعی اور اس کے حامی ہیں، یہ الزام لگائیں کہ ان میں مخالفت ہی کا جذبہ یا عناد کام کر رہا ہے، میرا خیال ہے کہ اس میں غلط فہمی اور زیادہ تر ناقص واقفیت کو دخل ہے۔

مسلمانوں کے عائلی قانون کی اہمیت اور صحیح حیثیت کیا ہے؟ اس کے متعلق میں دو حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور ان سب حضرات کو جو مسائل پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنے کے عادی ہیں، اور ان میں حب الوطنی کا جذبہ ہے اور ان کا ذہن تخریبی Destructive نہیں بلکہ تعمیری Constructive اور حقیقت پسند Realistic واقع ہوا ہے، اور وہ صداقت کو قبول کرنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں، دو بنیادی حقیقتوں کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اور اس موقر مجلس کے توسط سے صحافت اور ابلاغ عامہ Public Media کے سنجیدہ اور ذمہ دار ذرائع سے میں اپنی آواز دور دور تک پہنچانا چاہتا ہوں۔

۱۔ مذاہب کے تقابلی مطالعہ (Comparative Studies) کی روشنی میں جس کا میں ایک طالب علم ہوں ان تمام آسمانی مذاہب کے بارہ میں کہہ سکتا ہوں جو صحیفے رکھتے ہیں، اور جن کے یہاں نبوت کی تاریخ ہے لیکن میرے لیے زیادہ محتاط صورت یہ ہے کہ میں اس دین کی طرف سے عرض کروں جس سے میرا اور آپ کا انتساب ہے کہ اس کی ایک بنیادی حقیقت یہ ہے کہ یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں کے ذریعہ، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا بابائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر، دبستان (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر، اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل سرحدی لکیر (Line of Demarcation)

ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلط مبحث (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں، جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقے پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات کا علم (Social Sciences) تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ، یہ سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک دین ہے، اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور سارے امتیوں کے لیے ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“۔ (۱) (وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے) (جو ان کی طرف بھیجا جاتا ہے) ”مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ

جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ط وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“۔
(۱) آپ نہیں جانتے نہیں جانتے تھے لکھنا پڑھنا کیا ہوتا ہے، ہم نے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے سینہ میں اتارا، اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں اور بے شک (اے محمدؐ) تم سیدھا راستہ دکھاتے ہو۔

اچھے اچھے سنجیدہ اہل علم اور اہل فکر اس مغالطہ میں ہیں، اس پر انھوں نے اپنی عمریں گزاریں۔ ایک کتب خانہ تیار ہو گیا، اور اس نے غیر ضروری طور پر ایک مہم اور ایک معرکہ آرائی (Conflict) کی شکل اختیار کر لی ہے، حالانکہ اس کی کوئی بنیاد نہیں، سیدھی سی بات یہ ہے کہ آپ جس دین کے ماننے والوں کو مخاطب کرتے ہیں، اُن سے توقع اور مطالبہ کرتے ہیں، ان کو مشورہ دیتے ہیں، پہلے آپ ان کا مزاج اور ان کا امتیاز سمجھ لیں، وہ پیغمبروں کی ایک ایسی جماعت اور اس جماعت کے خاتم اور اس جماعت کے فردِ اکمل کے تابع ہیں جس کا رشتہ وحی الہی سے تھا، اور وہ خود وحی کا انتظار کرتا تھا، بیسیوں حدیثیں ہیں، جو میں اس وقت آپ کے سامنے پیش نہیں کر سکتا کہ لوگ پوچھنے آئے آپ نے کہا انتظار کرو، اور آپ خود انتظار کرتے رہے، اور بعض مرتبہ تو ایسا ہوا کہ سائل موجود ہے، اور آپ پر وحی کی کیفیت طاری ہوئی اور کسی صحابی نے اپنے دوست سے کہا کہ دیکھو، تم دیکھنا چاہتے تھے کہ وحی کس طرح آتی ہے تو دیکھ لو، بعض دفعہ ایسا ہوا کہ ساق مبارک کسی کی ساق پر تھی، اور وحی کا نزول شروع ہوا، وہ کہتے ہیں کہ قریب تھا کہ میری ٹانگ ٹوٹ جائے، اتنا بوجھ تھا، اس لیے کہ وحی کے ساتھ ایک بوجھ ہوتا تھا، اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس مادی دنیا سے آپ کا رشتہ منقطع ہو چکا ہے، اور آپ کسی اور عالم میں ہیں، اور اس کے بعد آپ نے وحی کے الفاظ سنانے شروع کئے، ایک مرتبہ کفار نے اصحاب کہف اور ذوالقرنین کے متعلق سوال کیا، آپ نے وحی کا انتظار کیا، یہاں تک کہ کئی روز (پندرہ دن) گزر گئے اور کفار کو اعتراض کا موقع مل گیا، جب سورہ کہف نازل ہوئی تب اس کا جواب آیا، اور اللہ تعالیٰ نے وہ قصہ سنایا (۲)، آپ نے اس طرح سنایا جیسے کوئی کتاب پڑھ کر سنائی جاتی ہے۔

وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضلا سے زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں، کہ ان کے مفہوم سے بھی بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی کی ذہانت کا انکار ہے اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی یا نفسیاتی تجزیہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارے میں مشورہ دینے یا فیصلہ کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں، عدالت میں پہلی بات یہ طے کی جاتی ہے کہ تمہیں بحث کرنے کا حق ہے یا نہیں؟ یہاں بڑے بڑے تجربہ کار قانون داں موجود ہیں، ان کو پہلے اپنی سند و کالت پیش کرنی ہوتی ہے اگر معلوم ہے فاضل جج کو کہ یہ باقاعدہ قانون کے فاضل ہیں اور سند رکھتے ہیں وکالت کی، اور مقدموں میں آتے رہتے ہیں تو ضرورت نہیں، لیکن پہلی مرتبہ کوئی وکیل یا بیرسٹر جائے گا تو یہ اطمینان کیا جائے گا کہ یہ قانون کا طالب علم رہا ہے، اور قانون کی سند اس کے پاس ہے یا نہیں، پھر یہ دیکھا جائے گا کہ موکل نے بھی اس کو اپنا ترجمان بنایا ہے یا نہیں، لیکن دین کا معاملہ عجیب و غریب ہے کہ اس کی حقیقت معلوم کئے بغیر اس کی تاریخ معلوم کئے بغیر، اس کی روح معلوم کئے بغیر ہر شخص اپنا حق سمجھتا ہے کہ اس کے بارے میں مشورہ دے، اور یہاں تک کہ ترمیم اور اصلاح کا مطالبہ کرے، اور اگر اس کو قبول نہیں کیا جاتا تو اس دین کے ماننے والوں پر جمود و جہالت کا الزام لگایا جاتا ہے اور ان کو کم عقل ثابت کیا جاتا ہے۔

میں اصلاً مذہب کا طالب علم ہوں، زیادہ سے زیادہ تاریخ و ادب کا طالب علم ہوں، میں کسی وقت یہ جرأت نہیں کر سکتا کہ کسی ایسے فن یا مسئلہ میں دخل دوں جس کے مبادی (Fundamentals) سے بھی میں ناواقف ہوں، اگر کوئی شخص سائنس کے مبادی، فزکس کے مبادی یہاں تک کہ ریاضی (Mathematics) کے مبادی سے (جو روزمرہ کی ضرورت ہے) ناواقف ہے تو دنیا کا کوئی پڑھا لکھا انسان اس کو اجازت نہیں

دے سکتا کہ وہ یہ کہے کہ فلاں ماہر ریاضی نے یہ نتیجہ جو نکالا ہے غلط ہے! لیکن کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز رہ گئی ہے کہ اس کے متعلق جس کا جی چاہے، جس وقت جی چاہے اور جس انداز میں جی چاہے مشورہ دیا جائے، اس کی ترجمانی کی جائے، اور اس میں خامیاں نکالی جائیں اور اس میں ترمیمات پیش کی جائیں، اس سے پورے نظام علم پر اثر پڑے گا، عصر حاضر کا سارا نظام اعتماد و اختصاص (Specialisation) پر چل رہا ہے کیا مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے، جس کے ماہرین خصوصی کی کوئی قیمت نہیں؟ پھر مذہب کی ایک زبان ہوتی ہے، مذہب کے اصطلاحات ہوتے ہیں، اس کے الفاظ کے اعماق (گہرائیاں) و آفاق (وسعتیں) ہوتے ہیں، اس کی نفسیات ہوتی ہیں، یہ ساری چیزیں جانے بغیر کوئی شخص بھی (خواہ وہ مسلمان ہو غیر مسلم ہو اور کسی گروہ کا آدمی ہو) اگر کہتا ہے کہ صاحب، مسلمانوں کے عائلی قانون کا فلاں مسئلہ غلط ہے تو وہ اپنے حدود سے تجاوز کرتا ہے، وہ پورے سیاق و سباق سے ناواقف ہے اس توازن و تناسب سے ناواقف ہے جس کا لحاظ رکھا گیا ہے، آپ یہ نہیں دیکھتے کہ اگر ایک مکمل ڈھانچہ اور جامع ماحول کے متعلق کچھ کہا جاتا ہے تو اس کو مجموعی طور پر دیکھنا ہوتا ہے، حالت یہ ہے کہ چوراہے پر کھڑے ہو کر (اور یہ اخبارات بھی ایک طرح کے گھومتے پھرتے چوراہے ہیں) جس کا جی چاہتا ہے قلم اٹھا کر لکھ دیتا ہے، اس سے ایک انارکی پیدا ہوتی ہے، ذہنی انارکی، سیاسی انارکی سے کہیں زیادہ خطرناک ہے، آپ نے دیکھا ہوگا کہ ملکوں کی تاریخ میں پولیٹیکل انارکی سے پہلے منغل انارکی اور اخلاقی انتشار پیدا ہوتا ہے، اسلام کے بارے میں ذمہ دارانہ طور پر عرض کر سکتا ہوں کہ اس کا ایک طالب علم ہوں، فاضل نہیں کہتا لیکن مانا ہوا طالب علم ہوں، اور یہ بال اسی طالب علمی میں سفید ہوئے ہیں کہ دین کے متعلق پہلے اس حقیقت کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ اس کا تعلق وحی الہی سے ہے، شریعت آسمانی سے ہے، اس کے لانے والے پیغمبر ہیں، یہودی تک اپنے دین و ملت کے بارے میں غیور واقع ہوئے ہیں، آپ کسی یہودی سے یہ کہہ کر دیکھئے کہ تمہارا یہ مسئلہ غلط ہے، تمہارا یہ قانون غلط ہے تو وہ کہے گا

کہ ہمارے قانون کا تعلق شریعت موسوی سے ہے، بائبل سے ہے، ہم تو اس کے پابند ہیں، ساری دنیا بھی اگر کہے کہ یہ غلط ہے تو ہم اسے ماننے کے لیے تیار نہیں، چنانچہ آج بھی اسرائیل کا پورا نظام معاشرت، اور ان کا عائلی قانون اسی پر چل رہا ہے۔

یہودیوں کے ذکر پر مجھے ایک بات یاد آگئی، اسرائیل سے ایک پرچہ نکلتا تھا، اس میں ایک مقدمہ کی کارروائی تھی، اس میں ایک مضمون تھا کہ اسرائیل کے عرب مسلمان باشندوں نے اسرائیل کی عدالت عالیہ میں یہ رٹ دائر کی کہ ہمیں تعداد ازواج کی اجازت دی جائے، اس لیے کہ ہمارے یہاں تعداد ازواج کی اجازت ہے، فاضل جج نے وقت مانگا، اس نے کہا کہ اسلام کے جواولین ماخذ ہیں، اور جو کتابیں سند کا درجہ رکھتی ہیں، میں ان کا مطالعہ کروں گا، اسرائیل میں یہودیوں کی ایک بڑی تعداد عربی سے واقف ہے، وہ پہلے سے فلسطین میں رہتے تھے، وہ بے تکلف عربی بولتے ہیں، جج نے قرآن اور احادیث کا مطالعہ کیا، فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا، اس نے اپنے فیصلہ میں لکھا کہ میں بدایتاً اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ تعداد ازواج کی قرآن و حدیث اور اسلامی شریعت میں کھلی اجازت ہے، اور ہم اس کا علمی و تاریخی طور پر انکار نہیں کر سکتے، لیکن چونکہ فلاں اسلامی ملک میں اس پر پابندی عائد کر دی گئی ہے، اس لیے اسرائیل کو جو ایک غیر اسلامی ملک ہے اور شریعت اسلامی کا پابند نہیں، ضرور اس کا حق پہنچتا ہے کہ وہ یہاں کی مسلم آبادی پر پابندی عائد کرے۔

پھر اس مسئلہ پر ملک اور اہل ملک کی توانائی کیوں ضائع کی جا رہی ہے ملک اور اہل ملک کی زندگی کا ایک ایک لمحہ قیمتی ہے، ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری چہنی انتشار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عناصر میں اپنے مستقبل کے بارے میں شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لیے بدخواہی نہیں ہو سکتی کہ وہ توانائی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہونی چاہئے تھی، وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں خرچ ہو، میں ایک قدم آگے بڑھا کر کہتا ہوں کہ

اگر ہم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ ہماری آئندہ نسل ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں ہوگی جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں، اور جو ہمارے لیے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لیے مضر نہیں ملک کے لیے بھی مضر ہے، یہ ہرگز دانشمندی کی بات نہیں ہے کہ جب ملک میں کوئی مصیبت نہیں آئی، کوئی سائیکلون نہیں ہے، کوئی ایمر جنسی کی کیفیت نہیں ہے، کوئی آسمان سے اولے یا گولے نہیں برس رہے ہیں، کسی نے اس لیے حملہ نہیں کیا ہے کہ آپ مسلمانوں کے پرسنل لا میں تبدیلی کرایئے ورنہ ہم اس ملک پر قبضہ کرتے ہیں، پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ وقتاً فوقتاً یہ آواز بلند ہوتی رہتی ہے کہ مسلم پرسنل لا میں ترمیم کی جائے؟

۲۔ دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے، اور اس میں درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے جو عبد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق بھی ہے اور وسیع بھی ہے، محدود بھی ہے جامع بھی، قرآن شریف میں ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ط إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ“۔ (۱) (اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے)۔

یہاں تحفظ نہیں رزرویشن نہیں کہ اتنا آپ کا اتنا ہمارا، اتنا ملک کا، اتنا اسٹیٹ کا، اتنا خدا کا، اور اتنا خاندان اور قبیلہ کا، اتنا دین و ملت کا اور اتنا سیاسی مقادرات کا، نہیں، جو کچھ ہے سب خدا کا ہے، یہاں سب عبادت ہی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی عبادت ہے، مسلمان کی پوری زندگی خدا کے سامنے عاجزانہ غلامانہ ہے، اسلام خدا کے سامنے مکمل

سپردگی اور اپنے کو (Surrender) بلا شرط حوالہ کرنے کا نام ہے وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت وراثت میں ہمارے اقتصادی حالات کا تقاضہ کچھ اور ہے، یہاں کی مجبوریاں، یہاں کے تمدنی تقاضے، معیار زندگی اور ہمارے خاندان کی پچھلی تاریخ، یہ سب اس بات کے متقاضی ہیں کہ ہم وراثت تقسیم نہ کریں، ہم اس زمین کو اسی طرح باقی رکھیں، کم سے کم لڑکیوں کو حصہ نہ ملے اس لیے کہ شادی کے بعد یہ حصہ ان کے گھروں کو چلا جاتا ہے، اس کا بالکل اختیار نہیں، اس بات کو سمجھنے کی ضرورت ہے کہ دین کا دائرہ پوری زندگی پر حاوی ہے، اور اس میں کسی کو بھی ترمیم کرنے کا حق نہیں، بڑی سے بڑی عدالت، بڑی سے بڑی قوت حاکمہ، اور بڑی سے بڑی ہیئت منظمہ اور بڑی سے بڑی دانش گاہ اور یہاں تک کہ بڑے سے بڑے مجتہد اور امام وقت کو بھی ان چیزوں میں جو قرآن مجید میں منصوص و قطعی ہیں ایک لفظ، ایک نقطہ کی ترمیم کرنے کی اجازت نہیں ہے، یہ سارے علماء بیٹھے ہوئے ہیں ان کے سامنے کہہ رہا ہوں، اور اگر یہ بات غلط ہے تو ان کا دینی تبحر اور احساس فرض انہیں مجبور کرے گا کہ یہ میری تردید کریں۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ ایک تو یہ کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملا ہے، پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے، قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے ”ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“۔ (۱) (اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے تو آپ اسی پر چلتے جائیے، اور بے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے) (۲)

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ

(۱) سورۃ الجاثیہ: ۱۸

(۲) دینی احکام کا دوسرا ماخذ سنت ہے (جو وحی غیر منقولہ ہے) اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کا کسی فعل پر سکوت اور اس کا برقرار رکھنا ہے، اس پورے مجموعے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“۔ (سورۃ النحر: ۷) (اور رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے لیا کرو، اور جس چیز سے تم کو روک دیں تم رک جائیا کرو) سنت بھی حقیقت قرآن مجید کے کسی حکم کی تشریح، اجمال کی تفصیل یا اس سے استنباط کا نام ہے۔

ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پردہ ہی چاک ہو جاتا ہے اور ایک غیر ضروری صورت حال کا مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی ذہانت صرف کرنے سے ہمیں چھٹی مل جاتی ہے، اور ملک و حکومت کو دوسرے ضروری کاموں کے لیے وقت بچ جاتا ہے۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لیے، سالمیت کے لیے اور مشترک وطنی شعور کے لیے ضروری ہے کہ ایک مشترک واحد عائلی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو، تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں، اسکول کا بچہ بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی، وہ اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کرسچین ہیں بلکہ پرنٹسٹنٹ بھی ہیں، اور ان کا عائلی قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک عیسائی قانون کا تعلق ہے ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونیفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کرسچین اور پرنٹسٹنٹ جن کی تہذیب بھی، عائلی قانون بھی بلکہ معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ جو مقدمے آتے ہیں، مسلمان مسلمان کے خلاف مدعی ہے، مسلمان مسلمان کا مدعی علیہ ہے، اور مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر ہل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت سے، دولت پرستی کے جنون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میس ڈنکے کی چوٹ پر کہتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک

ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کافرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیفارم سول کوڈ ہونا چاہئے، تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو۔

حضرات! جاننے والے جانتے ہیں کہ میرا اس گروہ اور خاندان سے تعلق ہے جس نے سب سے پہلے انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کیا، اور بیش از بیش حصہ لیا، کلکتہ کی یہ سرزمین خاص طور سے اس کی شہادت دیتی ہے کہ وہ ایمانی قافلہ حجاز جاتے ہوئے یہیں سے گزرا تھا، اسی خلیج بنگال سے روانہ ہوا تھا، اور اپنے مستقر سے یہاں تک ایمان، توحید و سنت اور دینی حمیت کی روشنی پھیلاتا ہوا آیا تھا (۱)، اسی نے سارے ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف جہاد کی روح پھونک دی (۲)، قرآن کہتا ہے کہ تمہیں عصبیت اور بغض اس پر آمادہ نہ کرے کہ تم انصاف کا دامن ہاتھ سے جانے دو، اور تعصب و حق پوشی سے کام لو۔

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ اَلَّا تَعْدِلُوْا طِ اِعْدِلُوْا فَاِنَّ هُوَ اَقْرَبُ لِّلْقَوٰی“۔ (۳) (اور لوگوں کی دشمنی تم کو اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ انصاف چھوڑ دو، انصاف کیا کرو کہ یہی پرہیزگاری کی بات ہے)۔

انگریز اس بارہ میں زیادہ سے حقیقت پسند تھے، انھوں نے جب ہندوستان میں حاکمانہ طریقہ پر قدم رکھا تو انھوں نے اچھی طرح یہ سمجھ لیا کہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے عائلی قانون میں دخل نہیں دینا چاہئے، ان کو اس میں آزاد رکھنا چاہئے، اسی کے نتیجہ میں ہندوستان میں محمدن لا کا اتنا بڑا کام ہوا، اسی کلکتہ کی سرزمین پر اور خاص طور پر یادش بخیر رائٹ آنریبل جسٹس سید امیر علی کے ہاتھوں اور سر عبدالرحیم وغیرہ کے ذریعہ ہوا، انگریزوں نے دو کام بڑی عقلمندی کے کئے، انھوں نے اس بات کو پالیا کہ بے ضرورت

(۱) اس سے مراد حضرت سید احمد شہیدؒ کا وہ قافلہ ہے جو حج کی نیت سے شوال ۱۲۳۶ھ (جولائی ۱۸۲۱ء) میں اپنے مستقر رائے بریلی سے کلکتہ کے لیے روانہ ہوا تھا، آغاز میں اس میں چار سو آدمی شریک تھے، راستہ میں اضافہ ہوتا گیا، کلکتہ سے روانگی کے وقت تک ۶۹۳ آدمی ہو گئے، یہ سفر رائے بریلی سے کلکتہ تک دریائے گنگا کے راستہ سے ہوا تھا، اور ہر جگہ اصلاح و تبلیغ کا عظیم الشان کام انجام پایا تھا۔

(۲) ملاحظہ ہو سر ولیم ہنٹر کی کتاب (Our Indian Muslims)

(۳) سورۃ المائدہ: ۸

جذبات کو مجروح نہیں کرنا چاہئے اور مشکلات نہیں پیدا کرنے چاہئیں، یہ ایک ایسی قوم کا طرز عمل ہوتا ہے جو حکمرانی کا تجربہ رکھتی ہے، انھوں نے دو باتیں طے کیں، ایک تو یہ کہ عائلی قانون اور مذہب میں مداخلت نہیں ہونی چاہئے، دوسری بات یہ کہ نظام تعلیم سیکولر ہونا چاہئے کہ بلی گتے کے قصے پڑھاؤ مگر کسی دوسرے مذہب کی تلقین نہ کرو ہم نے انگلش پرائمر اور ریڈریس پڑھی تھیں، ان میں شروع سے اخیر تک یہ دیکھا کہ جنوں اور بھوتوں پریتوں تک کے قصے اور افسانے آئے، جانوروں کے قصے آئے لیکن کہیں یونانی رومن دیومالا (Mythology) کی بات کر سچین میتھالوجی کی بات نہیں آئی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک اطمینان کی کیفیت رہی، وہ بنیادیں دوسری تھیں جن بنیادوں پر ہندوستان کے مسلمانوں نے اور دوسرے عناصر نے مل کر یہاں غلامی کا جو اپنے سر سے اتار کر پھینک دیا، اور جنگ آزادی لڑی، ان دونوں دانشمندانہ فیصلوں نے ان کی حکومت کی بقاء میں مدد کی اور اس کی مدت کو دراز کیا، ورنہ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں، اپنے تاریخ کے مطالعہ کی روشنی میں کہتا ہوں کہ جو واقعہ ۱۸۵۷ء میں پیش آیا وہ ۱۷۵۷ء میں پیش آ سکتا تھا، اور پیش آنا چاہئے تھا، اور انیسویں صدی کے بالکل اوائل میں پیش آ جانا چاہئے تھا، یہ سو برس سے زائد جو انھوں نے یہاں اطمینان سے حکومت کی، اس میں ان کی اس دانشمندی کو دخل ہے کہ باشندگان ملک کی مذہبیات میں ان کے عائلی قانون میں دخل نہ دو، ان کے نظام تعلیم میں دخل نہ دو، ان کو سیکولر طریقہ پر پڑھاؤ، اپنے اپنے مذہب کے مطابق یہ عقیدہ رکھیں، عمل کریں۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اور اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر موثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مسجد میں آپ

مسلمان ہیں) اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن، اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوت ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے دعوت ارتداد کا مقابلہ کیا جانا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقاء اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث و آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین.



شرعی عائلی قوانین پر عمل کرنے کے بارے میں
مسلمانوں کا غیر جانبدارانہ احتساب اور

دعوت فکر و عمل

وہ تقریر جو آل انڈیا مسلم پرسنل لا کانفرنس منعقدہ کلکتہ کے موقع پر
۷ اپریل ۱۹۸۵ء کو شام میں شہید مینار میدان میں
مسلمانوں کے عظیم الشان جلسہ عام میں کی گئی۔

شرعی عائلی قوانین پر عمل کرنے کے بارے میں
مسلمانوں کا غیر جانبدارانہ احتساب اور

دعوت فکر و عمل

۶، ۷ اپریل ۱۹۸۵ء کو کلکتہ میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی طرف سے مسلمانان کلکتہ کی دعوت پر ایک عظیم الشان آل انڈیا کانفرنس منعقد ہوئی، جس میں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے مقرر ارکان، اور کلکتہ کے ممتاز ملی و دینی کارکنوں کے ماسواہندوستان کے چیدہ و برگزیدہ علمائے دین، مسلم جماعتوں و تنظیموں کے سربراہ، اہم مدارس عربیہ کے ذمہ دار، ملک کے دانشور اور مسلمان ماہرین قانون کی ایک بڑی تعداد شریک ہوئی، بورڈ کے اجلاس منعقدہ ۶ اپریل ۱۹۸۵ء کو مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی نے بحیثیت صدر بورڈ کے زبانی خطبہ ارشاد فرمایا جو اس وقت ریکارڈ کر لیا گیا تھا، کسی قدر تاخیر کے ساتھ وہ کیسٹ سے نقل کر کے ”مسلم پرسنل لا کی صحیح نوعیت و اہمیت“ کے عنوان سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے آفس خانقاہ رحمانیہ مونگیر بہار کی طرف سے حال میں شائع کر دیا گیا ہے، اور وہ پرسنل لا بورڈ کے مرکزی دفتر سے حاصل کیا جاسکتا ہے، اس خطبہ میں مسئلہ کے اصولی اور بنیادی پہلو آگئے ہیں، اور مسلم پرسنل لا کے متعلق غلط فہمیوں کا پس منظر، ان کی نفسیات، الہی و آسمانی قانون و دنیاوی انسانی قانون کے نازک فرق اور یکساں سول کوڈ کے ملکی اتحاد کی راہ میں غیر موثر و غیر منطقی ہونے کو بڑی وضاحت و قوت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اجلاس کے آخری دن ۷ اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار کلکتہ کے وسیع میدان میں سہ پہر کو عام اجلاس ہوا، جس میں محتاط اندازے کے مطابق پانچ لاکھ کا مجمع تھا، مولانا نے اس اجلاس میں (جس میں مسلمانوں کی وہ عظیم ترین تعداد تھی، جو عرصہ سے کسی جلسہ میں دیکھنے میں نہیں آئی، اور سارا مجمع گوش بر آواز تھا) خالص مسلمانوں کو مخاطب کیا، ان کا بے لاگ، بیباکانہ طریقہ پر احتساب کیا اور ان کو بتایا کہ ان سے خود اپنے مقدس عائلی قانون پر (جو خدا کا نازل کیا ہوا اور خدا کے پیغمبر کا پیش کیا ہوا ہے، اور جو سراسر کتاب و سنت پر مبنی ہے) عمل کرنے میں کتنی کوتاہیاں اور قانون شکنیاں ہو رہی ہیں، انھوں نے کتنے جاہلی رسوم اور غیر اسلامی قانون و رواج اختیار کر رکھے ہیں، اور وہ اپنے غیر اسلامی ماحول اور معاشرہ سے کتنے متاثر ہوئے ہیں، مولانا نے ان کو خود اپنا غیر جانبدارانہ احتساب کرنے اور (مولانا کے الفاظ میں) ”اپنے گھروں میں عدالتیں قائم کرنے، اپنا خود جائزہ لینے، اور اپنے خلاف خود فیصلہ

کرنے کی دعوت“ دی، اور بتایا کہ الہی قانون پر عمل نہ کرنے اور اپنے خالق و مالک کی بندگی اور طاعت میں کوتاہی اور سرتابی کرنے کے اثرات کس کس شکل میں ظاہر ہوتے ہیں، اور اس سے اس ملت کی بے وزنی، بے اثری اور کیسی کیسی مشکلات وجود میں آتی ہیں، یہ ایک داعی حق کی جس کے سامنے اسلاف کا اسوہ ہے صدائے احتجاج اور زخمی دل کی کراہ، اور اپنے ہم ملت افراد سے دردمندانہ شکایت اور مخلصانہ مشورہ اور استدعا ہے، جو ہر طرح بروقت و بر محل ہے کہ ہمارے ملک کا مسلم معاشرہ اس وقت اندرونی طور پر خطرناک قسم کے امراض اور کمزوریوں کا شکار ہے، اور اس کو بے لاگ احتساب اور اظہار حق کی ضرورت ہے، چونکہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے قیام کا اولین و بنیادی مقصد خود مسلم معاشرہ کی اصلاح اور معاشرت و تمدن اور عائلی زندگی کے الہی قوانین پر عمل کی دعوت ہے، یہ ہر دور کے علماء، تائین رسول اور حاملین و شارحین شریعت کا فرض منصبی ہے، اس لیے اس تحریر کو کیسٹ سے نقل کر کے طبع کیا جا رہا ہے، امید ہے کہ وسیع سے وسیع تر پیمانہ پر اس کی اشاعت کی جائے گی، مساجد و مجالس میں اس کو سنایا جائے گا، اور ملک کی علاقائی زبانوں میں اس کا ترجمہ کر کے اس کو مسلمانوں کی بڑی سے بڑی تعداد تک پہنچانے کی کوشش کی جائے گی۔

اس سلسلہ میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ اجلاس عام عصر بعد شروع کیا گیا تھا، متعدد علماء و زعماء نے تقریریں کیں، درمیان میں نماز مغرب کا وقت آ گیا، سارے مجمع نے مولانا کے پیچھے مغرب کی نماز ادا کی، لیکن جلسہ میں کوئی انتشار پیدا نہیں ہوا، اور مجمع میں کوئی کمی نہیں آئی، یہ بات بہت کم دیکھنے میں آئی ہے، اور اس سے مجمع کی سنجیدگی اور مقصد کی عظمت و اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، افسوس ہے کہ غیر مسلم (انگریزی، ہندی) پریس نے حسب عادت اس عظیم جلسہ کو نظر انداز کیا، اور بعض مقامی اخباروں میں اگر خبر آئی بھی تو ان الفاظ میں کہ ”مجمع میں کئی سو آدمی تھے“ یہ بات جہاں ان اخبارات کی غیر ذمہ دارانہ روش کی غماز ہے، وہاں ملک و حکومت کے ساتھ بدخواہی پر بھی دال ہے جس سے ملک کے حقیقی مسائل اقلیتی فرقوں کے جذبات و احساسات اور احتجاجی و تعمیری جلسوں کے حجم و رقبہ کو بھی چھپایا جاتا ہے، اور اس کی وجہ سے وہ صحیح رائے قائم کرنے اور دانشمندانہ اور جرأت مندانہ قدم اٹھانے سے قاصر رہتے ہیں، اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ ملت اسلامیہ کو انگریزی و ہندی اخبارات کے ذریعہ باشندگان ملک اور ذمہ داران حکومت تک اپنی بات پہنچانے کی کس قدر ضرورت ہے۔

نیا ز احمد

آفس سکرٹری مسلم پرسنل لا بورڈ

یکم ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ

۲۰ جولائی ۱۹۸۵ء

حضرات! اس وقت ہندوستان میں رہ رہ کر مسلم پرسنل لا یعنی مسلمانوں کے عائلی قانون میں آئین سازی کے ذریعہ مداخلت کا مسئلہ اٹھتا رہتا ہے، اور ملک کے مختلف حصوں

سے آوازیں بلند ہوتی رہتی ہیں، غیر مسلموں کی طرف سے بھی (جن سے ہمیں کچھ زیادہ شکایت نہیں) مسلمانوں کے ترقی و تجدید پسند (Progressive) طبقہ کی طرف سے بھی۔ اس کے بہت سے اسباب بیان کئے جا چکے ہیں، اور وہ صحیح ہوں گے، لیکن میں ایک مذہبی انسان ہونے کے ناتے نیز مذہب کے طالب علم اور قرآن و سیرت کا مطالعہ کرنے والے انسان کی حیثیت سے اس کا کچھ اور سبب سمجھتا ہوں، کسی بزرگ کا مقولہ ہے کہ ”جب مجھ سے اپنے مالک، اپنے خدا کے معاملہ میں کوئی کوتاہی ہوتی ہے، میرے رات کے معمولات میں فرق آتا ہے، جس وقت میں اٹھتا ہوں، جتنی رکعتیں پڑھتا ہوں، خدا کو جس طرح یاد کرتا ہوں، اس سے دعا کرتا ہوں، اس کے سامنے روتا دھوتا ہوں، اس میں جب کوئی کمی ہو جاتی ہے تو میں فوراً اس کا نتیجہ دیکھ لیتا ہوں! اس کا نتیجہ کیا دیکھتا ہوں؟ یہ کہ میرے ملازمین میری بات اس خوش دلی کے ساتھ نہیں مانتے جس طرح پہلے مانا کرتے تھے، یہاں تک کہ جب میں سواری پر بیٹھنے لگتا ہوں تو میں دیکھتا ہوں کہ گھوڑا اس طرح اپنی پیٹھ نہیں جھکاتا اور اس طرح مجھے قبول نہیں کرتا جیسے وہ ہمیشہ قبول کرتا رہا ہے، میں سمجھ جاتا ہوں کہ میں نے اپنے مالک کے حق میں کوتاہی کی، تو یہ جن کو اللہ نے میرے اختیار میں دیا ہے مجھ سے سرتابی کر رہے ہیں، مجھے سبق دے رہے ہیں، میرے چٹکی لے رہے ہیں کہ نے اپنے آقا کے معاملہ میں کوتاہی کی، تم تو ہمارے آقائے مجازی ہو، ہم تمہارے معاملہ میں کوتاہی نہیں، سرتابی کریں گے“ کتابوں میں ان کے الفاظ یعنی نقل کئے گئے ہیں ”اعرف ذلك في خلق دابتي وخدمتي“ (مجھے اپنی اس کوتاہی کی نحوست، اپنے جانوروں اور ملازمین کے طرز عمل میں نظر آ جاتی ہے)۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہ عظیم مجمع جس تعداد کی نمائندگی کرتا ہے، اس تعداد کو چھوڑ دیجئے، وہ ساڑھے سات کروڑ ہے کہ پندرہ کروڑ، میں صرف اس مجمع کو سامنے رکھتا ہوں، میں کہتا ہوں کہ اس ملت کے افراد کتنی بڑی تعداد میں بھی ہوں، اور کس ذوق و شوق کے ساتھ اپنے علماء کی باتیں، خادمان دین کی باتیں سننے کے لیے جمع ہوں، کسی کو خیال بھی

نہ آتا (جرات کرنا تو الگ ہے) کہ ان کے پسندیدہ، ان کے برگزیدہ اور ان کے مقدس قانون میں مداخلت کی جائے، کسی واقعہ کے کچھ اسباب ظاہری ہوتے ہیں، جن کو ظاہری آنکھیں دیکھتی ہیں، کچھ اسباب غیبی ہوتے ہیں جن کو قرآن مجید، سنت اللہ، اسوۂ رسول و سیرت النبی کی روشنی میں دیکھا جاتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ یہ جرات بار بار اس لیے ہو رہی ہے کہ ہم سے اللہ کے اس مقرر کئے ہوئے مقدس قانون کی پابندی میں اور اس پر عمل کرنے میں شدید کوتاہی ہو رہی ہے، ہم اس قانون کو اپنے گھروں میں توڑ رہے ہیں، اپنے خاندانوں میں توڑ رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کہیں ہمیں اس کی یہ سزا نہ دے کہ وہ قانون پھر قانونی طور پر توڑا جائے، یہ خدا کے طریقے ہوتے ہیں، وہ کبھی براہ راست سزا دیتا ہے، کبھی اپنی مخلوقات اور اپنے بندوں کے ذریعہ سزا دلواتا ہے، یہ عناصر رابعہ، یہ بحر و بر، یہ خشکی و تری، یہ موسم اور طاقیتیں جو اس کائنات میں کام کر رہی ہیں ”وَلِلّٰهِ جُنُودُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ“ یہ سب خدائی لشکر ہیں، پہلے ہم اس قانون کی حرمت اور اس قانون کا احترام اپنے گھروں میں کریں، زوجین اپنے آپس میں کریں، میاں بیوی اپنے تعلقات اور ان حقوق و فرائض میں کریں جو ان پر عائد ہوتے ہیں، ترکہ و میراث کے قانون میں اس کا احترام کریں، اس کی پابندی کریں، نکاح و طلاق کے مسائل میں اس پر عمل کریں، پھر کسی کی مجال نہیں کہ دنیا میں وہ اس قانون کو چیلنج کر سکے، گردنیں جھک جائیں گی اور ساری دنیا سرافگندہ ہو جائے گی بلکہ اس کو شوق ہو گا کہ وہ آپ کے قانون پر چلے۔

لیکن جب ہم اس قانون کو اپنے گھر میں توڑیں گے تو پھر دوسروں سے توقع نہیں کر سکتے کہ وہ ہمارے قانون کا احترام کریں، آج آپ اپنا جائزہ لیجئے، دیانتدارانہ جائزہ لیجئے، اپنے خود آپ محتسب بنئے، اور اپنے لیے اپنے گھروں میں عدالتیں قائم کیجئے، اپنے مقدمے خود دائر کیجئے، آپ ہی مدعی بنئے، آپ ہی مدعا علیہ بنئے، اور دیکھئے کہ کتنے خدائی قانون ہیں، کتنے قرآن مجید کے منصوصات اور قطعیات ہیں، جن میں دنیائے اسلام کے دو عالموں کے درمیان بھی اختلاف نہیں، ان کو آپ کس طریقہ سے نظر انداز کر رہے ہیں،

آپ نے اپنی بہنوں کو ان کے والدین کی میراث (ترکہ) سے ان کا حصہ دیا؟ آپ نے نکاح و طلاق کے حق کو اس طرح استعمال کیا جس طرح اللہ اور اس کا رسول چاہتا ہے؟ کیا مسلمان شوہر نے اپنی بیوی کے اور مسلمان بیوی نے اپنے اپنے شوہر کے حقوق ادا کئے؟ کیا آپ کو مسائل کا علم ہے؟ تفصیلی علم تو بڑی چیز ہے، یہ علماء کا کام ہے، لیکن کیا آپ کو موٹی موٹی باتیں بھی معلوم ہیں، یہ ہمارا طرز عمل اس قانون کے معاملہ میں ہے، اس کی ہماری نظر میں (معاذ اللہ) پرکاش کے برابر بھی قیمت نہیں، ہم ایک ادنیٰ مفاد کے لیے ادنیٰ درجہ کے فائدہ اور راحت کے لیے اس قانون کو پامال کرتے ہیں، اس قانون کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں تو ہمیں دوسروں سے کیا شکوہ؟

آج میں اس مجمع عظیم کو ایمانی زبان، قرآنی زبان میں خطاب کرتا ہوں، آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کر رہا ہوں، آپ خود دیکھئے کہ آپ اس قانون کا کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ مدینہ حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے راستے سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو اللہ بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بناتا ہے۔

ایک ایسا آدمی جس کو اللہ تعالیٰ نے دین کی سمجھ عطا فرمائی ہے، اور جو یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علام الغیوب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ میں انسانوں کے قلوب ہیں، وہ ہمیشہ جب کوئی مصیبت پیش آتی ہے، اس کو اپنے گناہ کا نتیجہ سمجھتا ہے، قرآن شریف میں صاف صاف ہے:-

”وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ“۔ (سورۃ

الشوریٰ: ۳۰)

تم پر جو مصیبت آتی ہے وہ تمہارے ہاتھوں کی لائی ہوئی ہوتی ہے، وہ تمہارے عمل کا

نتیجہ ہوتا ہے، (یہ بھی ایسی حالت میں ہے) کہ اللہ تعالیٰ بہت کچھ غفور و درگزر سے کام لیتا ہے۔
ورنہ قرآن میں یہ بھی ہے:-

”وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهْرِهِمَا مِنْ ذَاتَةٍ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ
إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى، فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا“۔ (سورہ فاطر: ۴۵)

اگر اللہ تعالیٰ پکڑنے لگے انسانوں کو ان کے عملوں پر تو سطح زمین پر کوئی چلنے والی
اور رینگنے والی چیز باقی نہ رہے، لیکن وہ ان کو ایک وقت مقرر تک مہلت دیئے جاتا ہے، سو جب
ان کا وقت آجائے گا (تو ان کے اعمال کا بدلہ دے گا) خدا تو اپنے بندوں کو دیکھ رہا ہے۔

بہت کچھ معاف کر دینے کے بعد اور درگزر کرنے کے بعد بھی معصیت کا، قانون
شکنی کا اثر ظاہر ہوتا ہے، تو ہم جس بات کی شکایت کرتے ہیں (اور بجا طور پر شکایت کرتے
ہیں) میں ڈنکے کی چوٹ پر کہتا ہوں، اور یہ بھی ایک ڈنکا ہی ہے، بیاں گ دہل اعلان کرتا
ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کرتے
ہیں، وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے، اور شکایت کرنا ہمارا حق ہے، ایک
جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری
کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ
(ایوان قانون ساز) میں، اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے
کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا فلاں حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ
نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں
چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں، کہ ان کے ایوان قانون ساز
میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی
خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا
موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سو بار کریں گے، اور اس
کو اس پر فخر ہونا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سلب نہیں

کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی میں ملک کی فلاح سمجھتے ہیں، وہ ملک خطرہ میں ہے جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آہ کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ افتخار، ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت، باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکانِ حکومت سے، انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادرانِ وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے۔

میں آپ سے ایک بات کہتا ہوں، یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱)، کیا اس کائنات کے خالق اور نوعِ انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ

يَسْتَغْفِرُونَ“ (سورة الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

رحمتہ للعالمین کا وجود موجود ہے، آج رحمتہ للعالمین ہمارے درمیان نہیں ہیں، لیکن رحمتہ للعالمین کی امت موجود ہے، آپ رحمتہ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چہ جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شریفانہ انسانی طریقہ پر، شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، جہیز کے لیے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا، ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کریں گے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے اور عورتوں کی بیویوں کی تعداد وہی ہونی چاہئے جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلظہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق البغض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں (۱) ہم جانتے ہیں کہ

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شرح وہ نہیں ہے جو بیان کی جاتی ہے، اس میں مبالغہ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح برباد ہو رہا ہے، وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا، لیکن طلاق دینا معیوب ہے، اور اس میں ہزار دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے ”مجلس تحقیقات و نشریات اسلام“ (۱) ندوۃ العلماء لکھنؤ، امارت شرعیہ بہار واڑیسہ اور مسلم پرسنل لا بورڈ کا مرکزی دفتر واقع مونگیر برابر لٹرچر شائع کرتا رہتا ہے، عربی میں تو پوچھنا ہی کیا، اس میں علامہ عباس محمود العقاد، ڈاکٹر مصطفیٰ السباعی کی عورتوں کے حقوق پر اور اسلام میں عورتوں کے درجہ پر ایسی معرکہ الآراء کتابیں نکل چکی ہیں، جن کی مثال نہیں مل سکتی، اور اس کے علاوہ بھی انگریزی میں اور مغربی زبانوں میں کام ہوا ہے، کوئی شخص ہم سے آنکھیں ملا کر کہہ دے کہ اسلام کا عائلی قانون ظالمانہ ہے، ہم اس سے پوچھیں گے کہ اس نے کیا پڑھا ہے؟ اس نے کتنی کتابیں پڑھی ہیں، کتنا وقت صرف کیا ہے محض لا کے مطالعہ میں؟ ہم اس کا امتحان لیں گے، ہم اس کو بغیر امتحان لئے نہ چھوڑیں گے، ہم پوچھیں گے کہ تم طلاق کو کیا جانتے ہو؟ تم ترکہ کے متعلق کتنا جانتے ہو؟ اس لیے کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ جو چاہا وہ منہ سے نکال دیا، یہ پرلیس کا زمانہ ہے، یہ ابلاغ عامہ کے ذرائع کا زمانہ ہے، دنیا میں کوئی آدمی کہیں الگ تھلک نہیں رہتا ہے، ساری دنیا گھر آنگن بنی ہوئی ہے، ہم سب جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہو رہا ہے، امریکہ میں کیا ہو رہا ہے، اب علماء بھی ایسے نہیں رہے کہ آپ ان سے کہئے کہ آپ جانتے نہیں زمانہ کدھر جا رہا ہے، آج علماء بیسیوں جدید تعلیم یافتہ حضرات سے زیادہ جانتے ہیں، کہ زمانہ کدھر جا رہا ہے، معترضین آئیں، ہم سے باتیں کریں، اپنا عائلی قانون سامنے رکھیں، اور یورپ و امریکہ کا ترقی یافتہ سے زیادہ ترقی یافتہ قانون سامنے رکھیں، اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ آپ جس سے چاہیں کہہ دیں کہ آپ جانتے نہیں ہیں، اگر کوئی کہے گا، تو ہم اس کا امتحان

لیں گے کہ آپ کو کہنے کا حق ہے کہ نہیں، آپ (Qualified) ہیں کہ نہیں، اس کے بعد پھر ہم آپ کی بات توجہ سے سنیں گے۔

تو بھائیو! ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم یہاں نہیں بلکہ واشنگٹن میں، پیرس میں، لندن میں، نیویارک میں، آپ کہیں سیمینار منعقد کریں، ۱۹۵۱ء میں پیرس میں وہاں کی جامعات (Universities) اور فضلاء و ماہرین قانون کے زیر اہتمام فقہ اسلامی کا ہفتہ منایا گیا، اس میں مشرق وسطیٰ کے فاضل ترین علماء و ماہرین قانون اور پروفیسر صاحبان بھی مدعو کئے گئے، وہاں کے بڑے بڑے جیورسٹ، بڑے بڑے قانون دانوں نے اور اعلیٰ درجہ کے پروفیسروں نے برملا کہا کہ اسلامی فقہ ہمارے قانون سے زندگی کے بہت سے شعبوں میں ابھی بہت آگے ہے، انھوں نے کہا کہ فلاں چیز میں حنفی قانون تک ابھی ہم نہیں پہنچے، اور فلاں شعبہ میں حنبلی فقہ کو ہم نہیں پہنچے، معاملات میں، بیوع میں، ملکیت کے معاملہ میں، شہادت کے مسائل میں فلاں فقہ تک ہم ابھی تک نہیں پہنچ سکے، ۱۸۵۱ء کے کچھ بعد کے زمانہ میں (جب علی گڑھ میں M.A.O. کالج قائم ہوا تھا) سمجھا جاتا تھا کہ دین کی نمائندگی کرنے والے دنیا سے بے خبر ہیں، اب سب پردے اٹھ چکے ہیں، اب سب کو سب کا کچا چٹھا معلوم ہے، ہمارے اسی مجمع میں ایسے لوگ موجود ہیں، جو ایک بار نہیں، پانچ پانچ بار اور دس دس بار یورپ جا چکے ہوں گے، ہم احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہیں، ہم فخر کرتے ہیں، اللہ کا شکر کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایسے اعلیٰ درجہ کے قانون سے نوازا ہے۔

حضرات! اسی لہجہ میں اور اسی خود اعتمادی کے ساتھ ہم اپنے غیر مسلم فاضل بھائیوں سے بات کریں گے، لیکن ہم آپ سے دوسرے لہجہ میں بات کریں گے، آپ ہمارے بھائی ہیں، آپ کا ہم پر حق ہے، ہمارا آپ پر حق ہے، آج آپ نے ہمارے پیچھے نماز پڑھی ہے، تو آپ ہماری بات بھی سنئے اور غور کیجئے کہ آپ اپنے گھروں میں، اپنی عائلی زندگی میں اس قانون پر کتنا عمل کرتے ہیں، آپ اس قانون کو توڑیں اور دوسروں سے کہیں کہ وہ جوڑیں، یہ انصاف کی بات نہیں، ان سے ہم نہیں کہیں گے کہ ہمارے مسلمان توڑتے ہیں، یہ ہم آپ

سے کہیں گے، حقیقت حقیقت ہے، صداقت صداقت ہے، ضرورت ضرورت ہے۔

میرے بھائیو! آپ مجھے معاف کریں، میرے آپ کے صوبہ سے بہت قریبی تعلقات ہیں، میرے بزرگوں نے آپ کے خطہ کا دورہ کیا ہے، یہاں انھوں نے اپنا پسینہ بہایا ہے، یہ وہ کلکتہ شہر ہے جب حضرت سید احمد شہیدؒ کا قافلہ یہاں آیا (۱) تو یہاں کے شراب کے ٹھیکیداروں نے سرکار انگریزی کو جس کا کلکتہ کیپٹل اور سیاسی مرکز تھا، درخواستیں گزاریں کہ جب سے یہ قافلہ آیا ہے اس وقت سے ایک آدمی بھول کر بھی ہمارے شراب خانوں میں نہیں آیا، ہم ٹیکس نہیں ادا کر سکتے، حکومت نے اس سلسلہ میں تحقیقات کیں، معلوم ہوا کہ واقعی جب سے شمالی ہند کی طرف سے یہ قافلہ آیا ہے اس وقت سے لوگوں نے شرابیں چھوڑ دی ہیں، ہزاروں، لاکھوں آدمیوں نے توبہ کر لی ہے، اور ان شراب خانوں کی بکری بند ہو گئی ہے، تو کہا گیا کہ اچھا اس وقت ادا نہ کرو، لیکن قافلہ کے جانے کے بعد ہم پھر دیکھیں گے کہ اگر اس کے بعد بھی مسلمان شراب نہیں لیتے، نہیں پیتے تو ہم معاف کر دیں گے، ورنہ تمہیں دینا پڑے گا، سید صاحب اور ان کے ہمراہیوں کو معلوم ہوا کہ بہت سے لوگوں نے بغیر نکاح کے عورتوں کو اپنے گھروں میں بٹھا رکھا ہے تو ایک مستقل کام یہ تھا کہ نکاح پڑھائے جاتے تھے، اور توبہ کرائی جاتی تھی، اور ازدواجی تعلقات شرعی طریقہ پر قائم ہوتے تھے، یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سی جگہ نکاحی عورتوں کی کوئی تعداد مقرر نہیں ہے، جس کے دل میں جتنا آتا ہے، عورتوں کو اپنے گھروں میں ڈال لیتا ہے، شرعی پردہ کا رواج بھی بہت کم ہے، یہ کمزوریاں مختلف علاقوں میں تھیں، ہمارے مصلحین، شریعت کے نمائندے اس کے خلاف صف آرا ہوئے، اور کوششیں کیں (۲)، آج پھر مسلم پرسنل لا بورڈ کے ذریعہ ہم اس بات کا مطالبہ کریں گے کہ تمام غیر شرعی رسوم، جاہلیت کی تمام رسمیں اور خاص طور پر یہ کہ ہم نے بجائے اپنے برادران وطن کو اسلام کی نعمت اور اس کا تحفہ دینے کے ہم نے ان کی

(۱) ۱۲۳۶ھ-۱۸۲۱ء کا واقعہ ہے، قافلہ میں جو دریائے گنگا کے راستہ سے درمیانی شہروں اور قصبہات میں تبلیغ و دعوت کا کام کرتا ہوا، تین مہینے سے زائد مدت میں کلکتہ پہونچا تھا، سات سو کے قریب آدمی تھے، جو کلکتہ سے حج کے لیے روانہ ہونے آئے تھے، تین مہینے اس مبارک قافلہ کا قیام کلکتہ میں رہا۔

(۲) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”سیرت سید احمد شہیدؒ“ جلد اول، ص: ۳۱۵-۳۲۰

جو کمزوریاں ان سے لی ہیں، ان کمزوریوں کو واپس کریں، ان سے کہیں کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیجئے، آپ کے یہاں بیوائیں کس حال میں زندگی گزار رہی ہیں، آپ کے یہاں نکاح ثانی نہیں ہے، آپ کے یہاں ترکہ نہیں ہے، آپ کے یہاں عورت کو ملکیت کے حقوق حاصل نہیں ہیں، اور آپ ہم سے کہتے ہیں کہ تمہارا قانون ظالمانہ ہے، تم اپنے قانون کی اصلاح کرو۔

حضرات! میری تقریر بہت لمبی ہو گئی، لیکن میں آپ کو داد اور شاباشی دیتا ہوں کہ آج پہلی مرتبہ میں نے یہ دیکھا کہ نماز کے بعد مجمع پھر آ گیا، اور اسی طریقہ سے بیٹھا، یہ ایک تاریخی ریکارڈ ہے، میں آپ کی، بنگال کے مسلمانوں کی، کلکتہ کے مسلمانوں کی تعریف کرتا ہوں کہ آپ پھر نماز پڑھ کر ایسے آ گئے، جیسے آپ گئے ہی نہیں تھے، اللہ تعالیٰ آپ کے اس جذبہ کو اور آپ کے اس دین کے شوق کو قائم رکھے، لیکن مبارک ہو گایہ جلسہ، تاریخ ساز ہو گایہ جلسہ، اور ساری منجنتیں وصول ہیں آنے والوں کی، بلانے والوں کی، اور خرچ کرنے والوں کی، اگر آپ یہ طے کر لیں کہ خلاف شرع رسمیں اب ہمارے گھر میں نہیں رہیں گی، اور ہم شریعت کے قوانین پر چلیں گے، تو پھر دیکھئے گا، کہ آسمان سے برکتیں نازل ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ دلوں میں انقلاب پیدا کر دے گا، آپ کے قانون میں مداخلت کی کوئی آواز نہیں اٹھے گی، لیکن جب تک کمزوری خود ہمارے یہاں ہے، آواز اٹھتی رہے گی، اس آواز کے اٹھنے کا جواز نہیں، میں صاف کہتا ہوں، ہم اگر کچھ بھی کریں جب بھی کسی جمہوری ملک میں اس کا جواز نہیں کہ ہمارے بنیادی اور مذہبی حقوق پر دست درازی کی جائے، لیکن آپ کو خود اپنی اصلاح پہلے کرنی چاہئے، اصلاح گھر سے شروع ہوتی ہے، میں ان الفاظ پر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین.



حالات کا حقیقت پسندانہ جائزہ
اور ملت کے لیے ایک فکر انگیز اور ولولہ خیز پیغام

خطبہ صدارت

اجلاس ہشتم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۱۵، ۱۶ اور دسمبر ۱۹۸۶ء، بمبئی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده!

حضرات! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اپنا خطبہ دو بیش قیمت تاریخی، فکر انگیز اقتباسات سے شروع کروں، جو ہمارے ملک کے سیاسی و انقلابی، اصولی و اخلاقی اور جمہوری و سیاسی تاریخ میں سنگ میل اور روشنی کے میناروں کی حیثیت رکھتے ہیں، اور جن سے اس ملک کی سیاسی، انتظامی و فکری قیادت اور عوام کو ہمیشہ روشنی و رہنمائی حاصل کرنی چاہئے اور کبھی ان کو فراموش اور نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

پہلا اقتباس جنگ آزادی کے نہ صرف معتبر و مستند بلکہ قابل فخر و مایہ ناز قائد و محسن مولانا ابوالکلام آزاد کے اس خطبہٴ صدارت کا ہے جو انہوں نے انڈین نیشنل کانگریس کے اجلاس رام گڑھ مارچ ۱۹۴۰ء میں دیا تھا۔

مولانا نے فرمایا:-

”میں مسلمان ہوں اور فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ مسلمان ہوں، اسلام کی تیرہ سو برس کی شاندار روایتیں میرے ورثہ میں آئی ہیں، میں تیار نہیں کہ اس کا کوئی چھوٹے سے چھوٹا بھی ضائع ہونے دوں، اسلام کی تعلیم، اسلام کی تاریخ، اسلام کے علوم و فنون، اسلام کی تہذیب میری دولت کا سرمایہ ہے، اور میرے فرض ہے کہ اس کی حفاظت کروں، بحیثیت مسلمان ہونے کے میں مذہبی اور کلچرل دائرہ میں اپنی ایک خاص ہستی رکھتا ہوں، اور میں برداشت نہیں کر سکتا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے۔

لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور احساس بھی رکھتا ہوں، جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے، اسلام کی روح مجھے اس سے نہیں روکتی، وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے، میں فخر کے

ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں، میں ہندوستان کی ایک اور ناقابل تقسیم متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں، میں اس متحدہ قومیت کا ایک ایسا اہم عنصر ہوں، جس کے بغیر اس کی عظمت کا ہیکل ادھورا رہ جاتا ہے، میں اس کی تکوین (بناوٹ) کا ایک ناگزیر عامل (Factor) ہوں، میں اپنے اس دعوے سے کبھی دست بردار نہیں ہو سکتا۔“ (۱)

دوسرا اقتباس ملک کے مشہور دانشور، محب وطن بین الاقوامی شہرت کے حامل، ماہر تعلیم، اور سابق صدر جمہوریہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کے اس خطبہ کا ہے، جو موصوف نے کاشی و دیا پیٹھ (بنارس) کے جلسہ تقسیم اسناد میں ۱۴ اگست ۱۹۳۵ء کو پڑھا تھا۔

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا:-

”آپ مجھے معاف فرمائیں اگر اس معزز مجمع کے سامنے میں صفائی سے یہ بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ ہندوستانی قومیت سے بار بار الگ کھینچتی ہے، اس میں جہاں شخصی خود غرضیاں، تنگ نظری اور دلش کے مستقبل کا صحیح تصور نہ قائم کر سکنے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی بڑا حصہ ہے کہ قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی کے فنا ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی نہیں، اور میں بحیثیت مسلمان ہی نہیں، سچے ہندوستانی کی حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کے ادا کرنے پر تیار نہیں، اس لئے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا، سو ہوگا ہی، خود ہندوستان کا تمدن پستی میں کہاں سے کہاں پہنچ جائے گا۔

گرچہ مثل غنچہ دل گیریم ما

گلستاں میرد اگر میریم ما (۲)

(۱) خطبات آزاد، مطبوعہ ساہتیہ اکادمی، ص: ۲۹۷-۲۹۸

(۲) ترجمہ: اگرچہ ہم غنچہ کی طرح دل گرفتہ اور غمزہ ہیں، لیکن ہم اگر نہ رہے تو گلستاں بھی نہ رہے گا۔ (تعلیمی خطبات) (ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم) مطبوعہ مکتبہ جامعہ لمٹڈ، دہلی، فروری ۱۹۵۲ء، ص: ۲۳-۲۴

حضرات!

ہندوستان جیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب، تہذیبوں، زبانوں اور معاشرتی و عائلی نظاموں کا صدیوں سے مرکز چلا آ رہا ہے، اور جس نے اپنی طویل تاریخ کے تسلسل میں اس حقیقت کے نہ صرف اعتراف بلکہ احترام، اس خصوصیت کے نہ صرف باقی رہنے کی اجازت بلکہ اس کے تحفظ و ترقی اور اس کے ساتھ بقائے باہم اور مشترک ملکی اور قومی مفادات میں سرگرم اشتراک و تعاون کا ثبوت دیا ہے، اور جس کے لئے نلمذہبی (Secular) اور جمہوری طرز حکومت (بشرطیکہ وہ پوری غیر جانب داری اور ذہن و ضمیر کی صفائی کے ساتھ ہو) سب سے زیادہ سہل العمل، بے خطر اور قابل قبول نظام ہو سکتا ہے، یہی طرز فکر مناسب ہے، اور یہ نہ صرف کہنے والوں کی، اپنے اپنے ایمان و عقیدہ اور قلب و ضمیر کی صحیح ترجمانی ہے، بلکہ حقیقت پسندی، سچی حب الوطنی، اقوام و ملل، تمدنوں و تہذیبوں، اور علوم و فلسفہ کے وسیع اور گہرے مطالعہ کا نچوڑ اور کہنے والوں کی بلند نگاہی، روشن ضمیری، اصول پسندی اور اس کے ساتھ اس اخلاقی جرئت کا نمونہ و مظاہرہ بھی ہے، جو ان دونوں قائدین فکر و سیاست کے ہر طرح نمایان شان ہے۔

اسی حقیقت پسندی اور صحیح جمہوریت کے قیام اور ملک کے مختلف فرقوں، آبادی کے مختلف النوع عناصر اور قلیتوں کو مطمئن رکھنے اور ان کی صلاحیتوں اور توانائیوں کو (جو ملک کا قیمتی سرمایہ ہے) اپنے مذاہب و عقائد، اپنے تمدنوں و تہذیبوں اور اپنے معاشرتی و عائلی اصولوں اور نظاموں کی حفاظت و دفاع میں صرف کرنے کے بجائے ملک کی تعمیر و ترقی، اس کی سالمیت کی حفاظت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مرکوز رکھنے کے لئے دستور ہند میں دفعہ ۲۵ شامل کی گئی جس کا تعلق بنیادی حقوق سے ہے، اور جس میں ہندوستانی شہریوں کو پوری مذہبی آزادی دی گئی ہے، اس دستور کے الفاظ حسب ذیل ہیں:-

”امن عامہ“ اخلاق اور صحت اور نیز اس حصہ میں مندرج دوسرے

دفعات کو ملحوظ رکھتے ہوئے تمام اشخاص کو ضمیر کی آزادی اور آزادانہ طور پر

مذہبی عقیدہ رکھنے، اس پر عمل کرنے اور تبلیغ و اشاعت کا یکساں حق ہوگا۔“

یہ دفعہ ہندوستان کی سیاسی، نسلی، تہذیبی، مذہبی و نفسیاتی صورت حال کے عین مطابق تھی، اور اس پر پوری دیانت داری، خلوص اور عزائم و فیصلہ کے ساتھ عمل کرنے کی ضرورت تھی۔ لیکن اس قابل احترام دستور ہند کا جس میں ملک کے ماہرین قانون اور دستور سازوں کی بہترین ذہنی، قانونی صلاحیتیں صرف ہوئیں، جس نے بہت وقت لیا، اور جس کے ایک ایک لفظ بلکہ ایک ایک نقطہ اور شوشہ پر طویل اور عمیق بحثیں اور موشگافیاں ہوئیں، یہ عجیب و غریب تضاد بلکہ دنیا کی دستور سازی کی تاریخ کا ایک معمہ ہے کہ اس کے بعد ہی دفعہ ۴۴ کی شکل میں یکساں مدنی قانون (Uniform Civil Code) کی دفعہ شامل کی گئی، اور اس کو دستور ہند کے رہنما اصول (Directive Principal) کا درجہ دیا گیا، اس دستور کا متن حسب ذیل ہے:-

”مملکت، ہندوستان کے پورے قلمرو میں شہریوں کے لیے

یکساں مدنی ضابطہ (Uniform Civil Code) کے حصول کی سعی کرے گی۔“

جس وقت دستور کی ترتیب عمل میں آئی تھی، اس وقت مسلم زعماء کو اطمینان

دلایا گیا تھا کہ دستور ہند کے بنیادی حقوق (Fundamental Rights) کی

دفعات کے ذریعہ مسلم پرسنل لا کو محفوظ کر دیا گیا ہے، اور بنیادی حقوق کی دفعات رہنما اصول

سے زیادہ اہم ہیں، لیکن دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ جہاں تک مسلمانوں کے عائلی

قوانین اور نظام معاشرت کا تعلق ہے (جو ان کے مذہب کا جزء لاینفک (Inseparable

Part) ہے، دستور ہند کے اس تار و پود میں ایک آتش گیر (Explosive

Matter) مادہ رکھ دیا گیا ہے، جو کسی وقت بھی کسی ادنیٰ تحریک، یا باہر کی گرم ہواؤں کے

اثر سے آگ پکڑ سکتا ہے، اور ان مذہبی و قانونی تحفظات کو جلا کر فنا کر سکتا ہے، جن کی دستور

نے ضمانت دی تھی، چنانچہ واقعات کی قدرتی رفتار، اور ان مختلف عوامل و محرکات

(Factors) کے ماتحت جن کا تعلق مسلمانوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی صحیح نوعیت اور اس کے ان کے مذہب سے تعلق اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے عقائد و جذبات اور نفسیات سے ناواقفیت، فکر و نظر کی سطحیت سے بھی ہے، اور ہندو احیائیت (Hindu Revivalism) کے جذبہ اور سیاسی و انتخابی مصالح اور اکثریت کو خوش کرنے کے جذبہ سے بھی ہو سکتا ہے، یہ خطرہ سامنے آگیا، اور ایک عرصہ کی خاموشی کے بعد ۱۹۷۲ء میں مختلف اسباب و محرکات کی بناء پر ہندوستان میں مختلف فرقوں کے عائلی قانون (Personal Law) کی وحدت اور مسلم پرسنل لا کی اصلاح و ترمیم کی پھر ایک بار بلند آہنگی کے ساتھ آواز بلند ہوئی، یہ آواز تھوڑے تھوڑے وقفوں کے ساتھ مختلف وقتوں میں مجلس قانون ساز کے اندر اور مجلس قانون ساز کے باہر بلند ہوتی رہی، لیکن مختلف سیاسی مصلحتوں سے اور مسلم رائے عامہ کی برہمی کے خوف سے (جس کا الکشن پر بھی اثر پڑنے کا خطرہ تھا) دبائی جاتی رہی، اور حکومت ہند نے کئی بار اپنے اعلیٰ ذمہ داروں کی زبان سے اس کا اعلان کیا کہ ایسا کرنے کی اس کی کوئی نیت نہیں ہے، اور جب تک متعلق فرقے خود اس خواہش کا اظہار اور اس کا مطالبہ نہ کریں اس کو اس مسئلہ سے کوئی دلچسپی نہیں، لیکن اسی کے ساتھ خود ان فرقوں کے متعدد افراد پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ کے باہر یہ آواز اٹھاتے رہے، اور بعض دور بین نگاہوں نے یہ محسوس کیا کہ یہ محض ان کے ضمیر کی آواز نہیں ہے، بلکہ ان کی زبان حال کہتی ہے کہ ۔

از پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند

انچہ استاد ازل گفت ہمہ می گویم

حقیقت جو کچھ بھی ہوا اتنا اندازہ ہو گیا کہ ملک کے قانون سازوں اور ارباب اختیار کے ذہن اس معاملہ میں صاف نہیں ہیں، اور کسی وقت بھی خاکستر کے نیچے کہ یہ چنگاریاں شعلہ بن کر بھڑک سکتی ہیں۔

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ ”سلطانی جمہور“ کے اس دور میں

قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے اور عائلی قوانین زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے، جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذہبی فرقوں میں ”آسمانی قانون“ کا کوئی تخیل یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عائلی قوانین کو محض زندگی کے تجربات کا نتیجہ اور خواہشات و ضروریات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں، (اور بدقسمتی سے دو بڑے آسمانی مذہبوں، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں، بالخصوص آریائی نسلوں میں یہی تخیل پایا جاتا ہے) ان قوموں اور فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر و بدیہی حقیقت ہے، اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانہ کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدل جانے اور حالات تبدیلی ہو جانے سے انسانوں ہی کے ہاتھوں ان میں اصلاح و ترمیم اور تبدیلی نہ صرف جائز بلکہ بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا بڑا محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت (Uniformity) کا وہ عالمگیر رجحان ہے، جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پروپیگنڈہ کیا گیا، اور اس میں ادب و شاعری، علم و سیاست، اور صحافت و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے، یورپ سے (جہاں کے اکثر ملکوں میں ایک ہی تہذیب، ایک ہی معاشرتی نظام، ایک ہی عائلی قانون اور اکثر ایک ہی مذہب اور زبان رائج ہے) یہ خیال ان مشرقی و ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب مختلف تہذیبیں اور مختلف معاشرتی و عائلی نظام پائے جاتے ہیں، لیکن یہ مذاہب، تہذیبیں، اور مختلف معاشرتی و عائلی نظام کبھی کبھی باہمی نفرت، زور آزمائی اور انتشار کا باعث نہیں ہوئے، انتشار و افتراق کا اصل سبب ہمیشہ ملکوں کے سیاسی اغراض اور قوموں کے سیاسی رہنماؤں کے ذاتی مفادات ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی، تہذیبی اور عائلی وحدت کے باوجود دو، دو خوں آشام جنگیں ہو چکیں، جن کے شعلوں سے مشرق و ایشیا

کا دامن بھی نہیں بچ سکا، پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کر سچین ہیں، بلکہ پروٹسٹنٹ بھی ہیں، اور ان کا عالمی قانون و معاشرت تقریباً ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونینفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے، تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ وہ دونوں ملک اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان مدعی ہے، اور مسلمان ہی مدعی علیہ ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر ہل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عالمی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال ہندو فرقہ کا بھی ہے، کہ اس میں بھی عالمی قانون (Personal Law) کی یکسانی اور اشتراک کے باوجود مقدمہ بازی، خانہ جنگی، اور ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت اور دولت پرستی کے جنون سے اور حد سے بڑھی ہوئی مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے، جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عالمی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، میں ڈنکے کی چوٹ پر کہتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عالمی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونینفارم سول کوڈ ہونا چاہئے، تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو؟ طوطے کی طرح اس بات کو دہراتے سطحیت (Loose Thinking) مرعوبیت اور اندھی تقلید کی ایک افسوسناک مثال ہے۔

ان دو محرکات کے ساتھ (معذرت کے ساتھ) یہ بھی اضافہ کرنا پڑتا ہے کہ بعض فرقوں کے عالمی قوانین میں ایسی ناہمواریاں اور نقائص پائے جاتے ہیں، (اور ایسا مخلص سے مخلص اور لائق سے لائق! انسان قانون سازوں کے بنائے ہوئے قوانین میں بھی ہونا

ضروری ہے) کہ ان کی اصلاح اور جدید حالات کے مطابق نئے قوانین کا وضع کرنا ایک رفاہی جمہوری (Welfare Democratic) حکومت کا بھی فرض ہے، اور اس فرقہ کے فرض شناس اور حقیقت پسند رہنماؤں اور نمائندوں کا بھی، اس لئے ہمیں اس معاملہ میں (جہاں تک ان قوموں کا تعلق ہے) نہ ملامت کا حق ہے، نہ احتجاج کا۔

لیکن جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، صورت حال اس سے قطعاً مختلف ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنایا ہوا، جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدائے علیم و خبیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے، اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:-

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. (سورة الملك - ۱۴)

کیا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (بڑا ہی) باریک بین اور (پورا) باخبر ہے۔

اسی طرح وہ زمانہ کا بھی خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی حال و مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک باریہ مان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے، جو ایک زندہ جاوید امت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے، تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و عملی نفاق کے سوا کچھ نہیں، پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصبيت کا نہیں، اس قانون کے مکمل متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی شواہد، اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلا، جری و انصاف پسند مقننین کے واضح

اعترافات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ افق پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئیں ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گرجتا ہے، کسی وقت ضرور بر سے گا، تو انہوں نے ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے نام سے دسمبر ۱۹۷۲ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اچانک ان پر یہ، یا کوئی دوسرا مسئلہ شبخون نہ مارنے پائے، یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا، جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف مکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۷۲ء کے بعد اتنے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو ہوا کا رخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فی صد متفق ہیں، اس لئے دانشمندی، حقیقت پسندی، اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی، کہ ۲۳ اپریل ۱۹۸۵ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بانو کیس میں نفقہ مطلقہ کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا جس سے ملت اسلامی مسلم معاشرہ اور علماء دانشوروں اور مسلم ماہرین قانون کے حلقہ میں ایک ایسا تلاطم اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و عمومیت، شدت احساس بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ وارانہ فسادات، خون ریزی و انسان سوزی کے لرزہ خیز واقعات کی موجودگی میں بھی نہیں ملتی، اس لئے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے

برکات سے محرومی کا س پیش خیمہ اور:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (سورة المائدہ - ۴۴) جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں۔

کی وعید کا مصداق بنانے والا فتنہ تھا اور اس سے غیر مسلم حج صاحبان یا قرآن و حدیث و تفسیر، فقہ، اصول فقہ اور عربی زبان میں مہارت خصوصی نہ رکھنے والے مسلمان ججوں کے لئے قرآنی آیات، اس کے الفاظ و اصطلاحات کی دوسری زبانوں کے ترجمہ کی مدد، سکینڈ ہینڈ معلومات، سطحی اور عاجلانہ مطالعہ اور بعض اوقات، ترقی، پسندی، یا بیرونی اثرات و مؤثرات سے تاثر کا نتیجہ بھی ہو سکتا ہے، من مانی تفسیر اور خواہشمندانہ تشریح (Wishful Thinking) کا آزادانہ موقع مل سکتا ہے، اور یہ نہ صرف دین و شریعت، مذہبی صحیفوں بلکہ دنیا کے دائمی عالمگیر اصول، اختصاص (Specialisation) اور علوم و فنون میں اتھارٹی (Authority) کے تسلیم و احترام کے اس اصول کے خلاف تھا جو ساری علمی، فنی دنیا میں صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے اور جس پر زبان و ادب، فلسفہ، منطق، سائنس و ٹکنالوجی، اجتماعیات و مدنیات کا نظام چل رہا ہے۔

اس موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور ملی غیرت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک عظیم الشان جلسے ہوئے جن میں بعض اضلاع اور چھوٹے مقامات میں ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجمع تھا، کلکتہ کے جلسہ عام جوے اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار میدان میں منعقد ہوا تھا محتاط اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (نصف ملین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فلک بوس چوٹی سے جنوب میں کنیا کماری تک جلسوں کا ایک طوفان امنڈ پڑا، جس میں بورڈ کے ذمہ دار ترین ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء بذات خود شریک تھے، اس کے علاوہ وزیر ہند مسٹر راجیو جی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی

تعداد میں احتجاجی تار اور جلسوں کی تجویزیں بھیجی گئیں۔

اس کے بالمقابل انگریزی و ہندی پولیس نے اس مسئلہ پر ایسی مخالفانہ صف آرائی (Opposed Tooth And Nail) کا مظاہرہ کیا جس کی مثال شاید تقسیم ہند اور جداگانہ قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھنے میں نہیں آئی تھی، پولیس اور فرقہ پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں مسلمانوں کی اس شدت احساس، اس فیصلہ کو تبدیل کرانے کی کوشش اور ایک جزوی عائلی مسئلہ میں اسلام کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو بحال رکھنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک محدود طبقہ (خواتین) کی ایک چھوٹی سی تعداد (مطلقہ خواتین) متاثر ہوتی تھی کو اس نظر سے دیکھا گویا اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے، یا کوئی ہیبت ناک کوہ آتش فشاں پھٹنے والا ہے، یا کوئی ملک گیر مہلک وبا پھیلنے والی ہے، جیسا کہ میں نے اپنے دہلی کے ڈائلاگ (Dialogue) اور پولیس کانفرنس میں کہا ہے ”انہوں نے اس بارے میں اصول ”احساس تناسب“ (Sense of proportion) کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔“

اس ملک گیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نظم و احترام، قانون اور سنجیدگی، وقار کا پورا لحاظ رکھا گیا) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہند راجیو جی سے اور ان کے اشارہ و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجیو جی سے دو تین مرتبہ شخصی اور خصوصی ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ و بے تکلفانہ فضا میں ان کو اس مسئلہ کو نوعیت واہمیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے اضطراب و بے چینی اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہونچ چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن (Convinced) ہو گئے

کہ یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے، اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہتے، چنانچہ انہوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبقہ اناث (Female sex) بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے، وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرئت، اور احساس ذمہ داری، اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بل پارلیمنٹ میں لائے اور اس پر واضح اور طاقتور روہپ (Whip) جاری کیا، اور وہ ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو ”تحفظ حقوق مسلم مطلقہ بل“ کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا، اور مسلمانوں نے ایک ایسی ملت کی طرح (جو صحیح و غلط تائید و مخالفت اور خلوص سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شریفانہ اور جرأت مندانہ اقدام کا پوری فراخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا، اور وزیراعظم صاحب کے نام ملک کے کونہ کونہ سے شکریے کے اتار آئے، بیرونی ملک کے بھی بعض موقر تنظیموں اور علمی مجلسوں نے شکریہ و تحسین کے تار بھیجے، سعودی عرب، کویت، امارات، اور برطانیہ کے عربی اخبارات و رسائل نے پہلی پر تبہ اس پر مسرت کا اظہار اور حکومت ہند کی حقیقت پسندی کا اعتراف کیا۔

یہ واقعات کی منطق (Logic) اور حقیقت پسندی کا دانشمندانہ تقاضا تھا، اور موقعہ پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون بوڈن ہیمیر (E. Boden Heimer) نے ”فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت“ سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے، وہ یہاں پیش کیا جاتا ہے:-

”کسی قانونی نظام سے جس کا منشا زندگی میں یکسانیت پیدا کرنا ہو

لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہو کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، تو اس قانون کو ٹوٹنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو اسے اس کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا، جیسا کہ جان ڈکنسن (John. Dickenson) نے کہا ہے، ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اقدار، اندرونی رجحان کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی، اور اتنا ناپائیدار ہوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا۔“ (۱)

اس موقع پر اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ جہاں تک اس مسئلہ میں اتحاد رائے اور آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ سے تعاون کرنے کا تعلق ہے، ملک کی تمام مسلم سیاسی و غیر سیاسی جماعتوں و تنظیموں اور مذہبی مکاتب خیال نے اس سے پورا اشتراک عمل اور تعاون کیا، اور ان کے قائدین نے اس مشترک ملی مسئلہ سے پوری دلچسپی اور ہمدردی کا اظہار کیا، اور ملک گیر دوروں میں شریک رہے۔

اس سلسلہ میں ناسپاسی ہوگی اگر ہم ان خاص شخصیتوں کا نام نہ لیں، جنہوں نے پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ سے باہر پوری طاقت اور لیاقت کے ساتھ مسئلہ کی وکالت اور مسلمانوں کے جذبات کی نمائندگی کی، ان میں ارکان حکومت میں سے جناب ضیاء الرحمن انصاری صاحب اور ممبران پارلیمنٹ میں سے جناب محمود بنات والا صاحب خاص

طور پر ملت کے شکریہ کے مستحق ہیں، خواتین میں سے محترمہ نجمہ ہبۃ اللہ صاحبہ اور بیگم فخر الدین علی احمد صاحبہ اور بعض دوسری اعلیٰ تعلیم یافتہ خواتین نے اپنی دینی حمیت اور اسلامی مسائل سے دلچسپی کا ثبوت دیا، اور اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ صرف مردوں کا طبقہ ہی اس جدوجہد میں شریک اور اسلام کے عائلی قانون سے مطمئن نہیں، بلکہ اعلیٰ تعلیم یافتہ خواتین بھی اسلامی قوانین سے مسرور و مطمئن اور اس کی برتری و بہتری کی قائل ہیں۔

حضرات!

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے، اور جس دولت کے ہم آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Reformers) یا بانیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر، دبستان (School of Thought) اور خاص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حدِ فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حدِ فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلطِ ممحٹ (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ

لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہ، سماجیات (Social Sciences) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ یہ سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے، وہ یہ ہے کہ وہ ایک ”دین“ ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے، اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور سارے امتیوں کے لیے۔

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“۔ (سورۃ النجم: ۴، ۳)
 اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)۔

”وَمَا كُنْتَ تَذَرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ
 مِنْ نَّشَاءٍ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“۔ (سورۃ الشوری: ۵۲)
 آپ نہیں جانتے تھے کہ لکھنا پڑھنا کیا ہوتا ہے، ہم نے اس کو ایک نور کی طرح
 آپ کے سینہ میں اتارا اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت
 کرتے ہیں، اور بے شک (اے محمدؐ) تم سیدھا راستہ دکھاتے ہو۔

وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضلاء سے
 زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بھی
 بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی

ذہانت کا انکار ہے، اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی یا نفسیاتی تجزیہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں، اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارے میں مشورہ دینے یا فیصلہ کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارے میں مذاہب میں خود اختلاف ہے، اور اس میں درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے جو عبد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرماں بردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق بھی ہے، اور وسیع بھی ہے، محدود بھی ہے، جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ“۔ (سورۃ البقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی، عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے، تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات، اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں، (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سارے شوق عبادت کے

باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے، جیسے دعوتِ ارتداد کا مقابلہ کرنا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

حضرات!

میں اجازت چاہتا ہوں کہ چند دن پیشتر (۲۲ نومبر ۱۹۸۶ء) کو دارانی کی صوبائی دینی تعلیمی کانفرنس میں میں نے جو خطبہ پڑھا تھا، اس کا ایک اقتباس آپ کے سامنے پیش کروں کہ وہ اس مسئلہ (مسلم پرسنل لا) سے بھی وہی تعلق رکھتا ہے، جو مسلمانوں کی نئی نسل کی دینی تعلیم کے مسئلہ سے، میں نے عرض کیا تھا کہ:-

”آپ ایسے ملک میں ہیں جس میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے، وہ جمہوری ملک ہے، اور وہاں قانون ساز مجلسیں قانون بناتی ہیں، جب یہ ملک جمہوری ہے تو پارلیمنٹ ہی قانون بنائے گی، اور جمہوریت کا یہ قاعدہ ہے کہ اکثریت کی رائے اور تائید سے قانون بنتا ہے، اس لیے ہر وقت اس کا خطرہ ہے کہ ایسے قوانین بنیں جو ہمارے بنیادی عقائد، مسلمات، ہمارے جذبات اور ہماری ضرورتوں کے خلاف (بدنیتی سے کم اور ناواقفیت سے زیادہ) بنیں، یہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ وہاں مذہبی، تہذیبی، اور لسانی بنیادوں پر جارحانہ احیائیت (Aggressive Revivalism) اور کلّیت پسندی (Totalitarianism) کی تحریکیں بھی زور شور سے چل رہی ہیں، اب آپ کا کام یہ ہے کہ ایسے سیکولر اور جمہوری ملک میں اپنے ملی تشخص کی حفاظت آئینی طریقہ پر

کریں، آپ ہندوستان کے وفادار، مفید، کارآمد اور اس کے ضروری جزو ہونے کی حیثیت سے اپنی افادیت و اہمیت ثابت کریں، اور مطالبہ کریں کہ کوئی قانون ہماری شریعت، آسمانی کتاب، اور ہمارے عقائد کے خلاف نہیں بننا چاہئے، آپ اسی کے ساتھ یہ بھی ثابت کریں کہ خلاف شریعت قانون بننے سے آپ کو اس سے زیادہ اذیت ہوتی ہے، اور آپ کا ملی وجود اس سے زیادہ خطرہ میں پڑ جاتا ہے، جتنا کھانا روکنے سے، کوئی جمہوری حکومت، کسی اقلیت اور کسی فرقہ کی غذائی ضرورتوں کو نہیں روک سکتی، کوئی حکومت چاہے کتنی ہی طاقتور ہو، یہ قانون نہیں بنا سکتی کہ فلاں فرقہ کو غلہ کی فراہمی روک دی جائے، یا بازار میں اس کو دکان کھولنے کی اجازت نہ دی جائے، یا اس کے بچوں پر تعلیم اور تعلیم گاہوں کے دروازے بند کر دیئے جائیں، ایسا اگر ہونے لگے تو آپ قیامت برپا کر سکتے ہیں، آپ ثابت کر دیں کہ اس قانون اور اس نئے نظام تعلیم سے آپ کو ایسی گھٹن ہو رہی ہے، جیسے مچھلی کو پانی سے نکال کر باہر رکھنے سے ہوتی ہے، آپ کے چہروں کے اتار چڑھاؤ، حرکات و سکنات سے معلوم ہو جائے کہ آپ کی صحت اور توانائی اور کارکردگی پر اثر پڑ رہا ہے، اور یہ محسوس کر لیا جائے کہ یہ ایک مغموم قوم کے افراد ہیں، اس نئے قانون سے ان کا دم گھٹ رہا ہے، اور یہ ان کی آئندہ نسل کے قتل کے مرادف ہے، یہ کام آپ کو خلوص کے ساتھ عملی طور پر ایسی کیفیات کے ساتھ کرنا ہوگا کہ ہر شخص اسٹیشنوں، پارکوں، اور بسوں میں آپ کی بے چینی کو محسوس کرے، اگر آدھا نہیں تو کم از کم اس کا چوتھائی حصہ ثابت کرنا ہوگا، میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایک ہفتہ بھی ایسا قانون نہیں چل سکتا، میں نے دنیا کے آئینوں اور دستور حکومت کا مطالعہ کیا ہے، اور جمہوریتوں کی تاریخ پڑھی ہے، اس لیے میں یہ بات کہہ رہا ہوں۔“

برادران ملت!

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا

اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ، مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت ملتی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

میں ببانگ دہل اعلان کرتا ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کرتے ہیں، وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے اور شکایت کرنا ہمارا حق ہے، ایک جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری کو اور شہریوں کی ہر تنظیم کو اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی و عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے کالموں میں، وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا فلاں حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو، اس کے بغیر نہیں چل سکتا، حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقعہ ملتا رہے، اس لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کریں گے اور سو بار کریں گے، اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سلب نہیں کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اسی میں ملک کی فلاح سمجھتے ہیں، وہ ملک خطرہ میں ہے، جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آہ کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے اس ملک کا یہ افتخار، ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکان حکومت سے انتظامیہ (Administration) اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے، لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱)، کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ ط وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ

يَسْتَغْفِرُونَ“۔ (سورۃ الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے، انہیں عذاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج

میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چہ جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، جہیز کے لیے آپ کے بڑے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے، کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے، اور عورتوں کی، بیویوں کی تعداد وہی ہونی چاہئے، جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلظہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق البغض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ کس طرح برباد ہو رہا ہے، وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا لیکن طلاق دینا معیوب ہے، اور اس میں ہزار دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟ ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لیے تیار

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شرح وہ نہیں ہے جو بیان کی جاتی ہے، اس میں مبالغہ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے، اور چند مہینوں سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ امارت شرعیہ بہار واڑیسہ اور اس کے واجب الاحترام امیر کی ذاتی نگرانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و اسلوب و ترتیب کے ساتھ عائلی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے، اور اس کا خاصا حصہ مرتب ہو کر ممتاز علماء اہل نظر کی خدمت میں رائے و مشورہ کے لیے بھیجا جا چکا ہے، اس کی ترتیب کے بعد عدالتوں اور مجلس قانون ساز اور معترضین کو یہ کہنے کا حق بھی نہیں ہوگا کہ ہمارے پاس قدیم تراجم کے علاوہ جو زیادہ تر غیر مسلم قانون دانوں اور مصنفین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند و براہ راست کوئی مجموعہ قوانین نہیں ہے، اسی کے ساتھ اصلاح معاشرہ، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی عائلی زندگی کو شرعی احکام، قرآنی تعلیمات اور اسوۂ نبویؐ کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری کر دی گئی ہے، اور جا بجا دارالقضاء بھی قائم کئے جا رہے ہیں، تاکہ مسلمان اپنے تنازعات و مسائل خاص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور امکانی حد تک مقدمات و اختلافات کا فیصلہ کرانے میں (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث و آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین.



ملک میں مذہبی آزادی اور ملی تشخص کا بقا
حقائق اور اندیشے

خطبہ صدارت

اجلاس نہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۳/۵ مارچ ۱۹۸۹ء بمقام کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده!

حضرات!

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزو ہے کہ ان کا عائلی قانون (Personal Law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدائے علیم و خیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی، اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ط وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ

کیا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (بڑا ہی) باریک بین اور باخبر ہے۔ (سورۃ الملک-۱۴)

اسی طرح وہ زمانہ کا بھی خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی، حال، مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے۔

اس لئے ایک باریہ مان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زندہ جاوید ملت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد (LOGICAL CONTRADICTION) (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و عملی نفاق (HYPOCRISY) کے سوا کچھ نہیں۔

پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصبیت کا نہیں، اس قانون

کے مکمل، متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے بارہ میں عقلی و عملی شواہد، اور مسلم اور غیر مسلم مشرقی و مغربی فضلاء جری و انصاف پسند مقتنین کے واضح اعتراضات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

متعدد انصاف پسند مغربی فضلاء اور معاشرتی و تمدنی تاریخ کے ماہرین نے ان قرآنی اور شرعی تعلیمات کی برتری کا اعتراف کیا ہے، جو عورتوں کے احترام اور ان کے حقوق و تحفظات پر مشتمل ہیں۔

ہم یہاں دو تین شہادتوں پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایک مغربی فاضلہ کا ہے، جو ہندوستان میں ایک تربیتی و اصلاحی تحریک کی قائد، اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی ادارہ (تھیاسوفیکل سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا کسی خاتون کی شہادت اس لئے بھی اہم اور قیمتی ہوتی ہے کہ وہ عورت کے معاملہ میں حساس ہوتی اور اسکی طرف سے دفاع میں دل چسپی رکھتی ہے، مسز اینی بسنٹ (Mrs. Annie Bisant) کہتی ہیں:

”..... ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنائے جا رہے تھے، یہ سب سے منصفانہ قانون تھا، جو دنیا میں پایا جاتا تھا، جائیداد، وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے کہیں آگے تھا اور عورتوں کے حقوق کا محافظ تھا، یک زوجگی اور تعدد ازواج کے الفاظ نے لوگوں کو مسحور کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے جسے اس کے اولین محافظ سڑکوں پر صرف اس کے لئے پھینک دیتے ہیں کہ اس سے انکا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا“۔ (۱)

مسٹر (N.J.COULSON) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے معاملے میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین افضلیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے، اور وہ عربوں کے قوانین میں انقلاب انگریز تبدیلی کے مظہر ہیں،..... اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اسے پہلے حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے، وہ عدت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذہب و اخلاق کی انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار لکھتا ہے:

”پیغمبر اسلام نے یقیناً عورت کا درجہ اس سے زیادہ بلند کیا جو اسے قدیم عرب میں حاصل تھا، خصوصی طور پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہی، بلکہ خود ترکہ پانے کی حقدار ہو گئی، اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، طلاق کی حالت میں شوہر پر یہ واجب ہو گیا کہ وہ اسے وہ سب چیزیں دیدے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔

اس کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی خواتین علوم اور شاعری سے دل چسپی لینے لگیں، اور کچھ استاد کی حیثیت سے بھی کام کیا، طبقہ عوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالکہ کی حیثیت سے اپنے خاوندوں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، ماں کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

ہم جانتے ہیں کہ یورپ میں کیا ہوتا ہے؟ وہاں کا معاشرہ انتشار و زوال کے آخری مرحلہ پر پہنچ گیا ہے، عائلی زندگی کی ابتری اور معاشرتی ربط و تعلق کی کمزوری، بے وقعتی اور مذہب و اخلاق سے اس کی آزادی اور آخری درجہ کی جنسی بے راہ روی نے پورے

N.J. Coulson, Islamic Surveys : A History of Islamic Law (۱)

(Edinburg-1971) P.14

Encyclopedia of Religion and Ethics. (New York 1912) Vol. V. P. 271(۲)

پورے ملک نہیں بلکہ مغربی تہذیب کو اس انجام کے قریب لا کر کھڑا کر دیا ہے، جو قدیم یونانی، رومی، ساسانی تہذیبوں کو پیش آیا اور تاریخ میں صرف ان کا نام رہ گیا، اس انجام سے اس کو اس کی مادی و صنعتی علمی و تحقیقی ترقیاں جو نقطہء عروج پر پہنچ گئی ہیں، اور جنگی اسلحہ و سیاسی طاقت اور دنیا کے اقوام و ملل پر حاکمانہ و سرپرستانہ و ناصحانہ و محاسبانہ اثر و نفوذ بھی روک نہیں سکتا کہ جس گھر کا شیرازہ اندر سے درہم برہم ہو چکا ہو، اس کو نہ کوئی جنگی طاقت بچا سکتی ہے، نہ باہر کی مدد۔

بقول اقبالؔ

خود بخود گرنے کو ہے پکے ہوئے پھل کی طرح

دیکھئے گرتا ہے آخر کس کی جھولی میں فرنگ

وہاں ساری عمر ناجائز طریقہ پر جنسی تعلق قائم رکھنا جائز ہے، کوئی اس کو نہیں ٹوکتا،

لیکن طلاق دینا معیوب ہے، اور اس میں ہزاروں دقتیں ہیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟

مغرب میں عائلی زندگی اور معاشرت کا جو بحران (CRISIS) پایا جاتا ہے، اور

اس کا اعصاب و اخلاق پر جو اثر ہے، اس کے لئے صرف ایک اقتباس پر اکتفا کی جاتی ہے:

”شہری کھانا بدوشوں کی ایک نسل ہے، جو خاندان کے مرکز سے

بہت دور جا چکی ہے اور جو اپنے کام میں روحانی سکون کی متلاشی ہے، جس

کے ذریعہ اسے حرارت و تقویت حاصل ہوتی ہے لیکن (کام کا) نگران اگر

احتمق ثابت ہو یا مشاہرہ نا کافی ہوا یا ملازمت غیر محفوظ اور غیر منفعت بخش

ہوئی تو اسے قلبی طور پر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ کسی فریب میں مبتلا تھا۔ اس

کے دل کو ایک گہری چوٹ لگتی ہے۔ یا شاید اس چوٹ سے اسے انکشاف

ہوتا ہے کہ اس کے اندر تو پہلے سے ہی خلا موجود تھا۔ اور پھر اس انکشاف

کے بعد وہ پستول کا سہارا لیتا ہے یا پھانسی کے پھندے کا، یا پھر نشہ آور

گولیوں کا اور صرف یہ نوٹ چھوڑ جاتا ہے کہ ”خاک شدم“۔ (۱)

ہم اپنے قانون سے ہرگز شرمندہ نہیں، ہم اس کے ایک ایک نقطہ کی ذمہ داری لینے کے لئے تیار ہیں، ہمارے علماء نے اس پر ایک کتب خانہ تیار کر دیا ہے۔

حاضرین کرام! ہندوستان جیسے عظیم ملک میں جو مختلف مذاہب، تہذیبوں، زبانوں اور معاشرتی و عالمی نظاموں کا صدیوں سے مرکز چلا آ رہا ہے، اور جس نے اپنی طویل تاریخ کے تسلسل میں مذہبی آزادی اور ملتی تشخص کے نہ صرف جواز و امکان کا اعتراف بلکہ احترام کیا ہے، اس خصوصیت کی نہ صرف باقی رہنے کی اجازت دی گئی ہے، بلکہ اس کی حفاظت و بقا اور ترقی کو بھی پسند کیا گیا ہے، اور اس کو ملک کی عزت و عظمت اور نیک نامی و شہرت کا ذریعہ سمجھا گیا ہے، اور اسی کے لئے نانڈہبی (SECULAR) اور جمہوری طرز حکومت (بشرطیکہ و پوری غیر جانبداری اور ذہن و ضمیر کی صفائی کے ساتھ ہو) کو سب سے زیادہ سہل العمل، بے خطر اور قابل قبول نظام سمجھ کر قبول کیا گیا ہے، اور یہ حقیقت پسندی، سچی حب الوطنی، اقوام و ملل، تہذیبوں اور علوم و فنون اور فلسفہ کے وسیع اور گہرے مطالعہ کا نچوڑ ہے۔

اس حقیقت پسندی اور صحیح جمہوریت کے قیام اور ملک کی مختلف فرقوں، آبادی کے مختلف النوع عناصر اور اقلیتوں کو مطمئن رکھنے اور ان کی صلاحیتوں اور توانائیوں کو (جو ملک کی قیمتی سرمایہ ہے) اپنے مذاہب و عقائد، اپنے تمدنوں اور تہذیبوں اور اپنے معاشرتی و عائلی اصولوں اور نظاموں کی حفاظت و دفاع میں صرف کرنے کے بجائے، ملک کی تعمیر و ترقی، اس کی سالمیت کی حفاظت اور اس کے استحکام اور بین الاقوامی عزت و مقام کے کام پر مرکوز رکھنے کے لیے دستور ہند میں دفعہ ۲۵ شامل کی گئی، جس کا تعلق بنیادی حقوق سے ہے، اور جس میں ہندوستانی شہریوں کو پوری مذہبی آزادی دی گئی ہے، اس دستور کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”امن عامہ، اخلاق اور صحت نیز اس حصہ میں مندرج دوسرے

دفعات کو ملحوظ رکھتے ہوئے تمام اشخاص کو ضمیر کی آزادی اور آزانہ طور پر

مذہبی عقیدہ رکھنے، اس پر عمل کرنے اور تبلیغ و اشاعت کا یکساں حق ہوگا۔“

یہ دفعہ ہندوستان کی سیاسی، نسلی، تمدنی، تہذیبی و نفسیاتی صورت حال کے عین مطابق تھی، اور اس پوری دیانت داری، خلوص اور عزم و فیصلہ کے ساتھ عمل کرنے کی ضرورت تھی، لیکن اس قابل احترام دستور ہند کا جس میں ملک کے ماہرین قانون اور دستور سازوں کی بہترین ذہنی اور قانونی صلاحیتیں صرف ہوئیں جس نے بہت وقت لیا، اور جس کے ایک ایک لفظ بلکہ ایک ایک نقطہ اور شوشہ پر طویل اور عمیق بحثیں اور مویشگافیاں ہوئی ہوں گی عجیب و غریب تضاد و دستور ہند کی تاریخ کا ایک معمہ ہے کہ اسی دستور کے دفعہ-۴۴ کی شکل میں یکساں مدنی قانون کی دفعہ (UNIFORM CIVIL CODE) شامل کی گئی، اور اس کو دستور ہند کے رہنما اصول کا درجہ دیا گیا، اس دستور کا متن حسب ذیل ہے:

”مملکت، ہندوستان کے پورے قلمرو میں شہریوں کے لئے یکساں مدنی ضابطہ (UNIFORM CIVIL CODE) کے حصول کی سعی کریں گی۔“

اس مسئلہ کے دو بڑے محرک ہیں، ایک یہ کہ ”سلطانی جمہور“ کے اس دور میں قانون سازی کا دائرہ زندگی کے تمام شعبوں پر محیط سمجھا جاتا ہے، اور ”عائلی قانون“ (PERSONAL LAW) زندگی کا ایک ایسا اہم شعبہ ہے جو افراد کی زندگی پر بھی اثر انداز ہوتا ہے، اور افراد کو ایک دوسرے سے مربوط بھی رکھتا ہے، جن قوموں یا مذہبی فرقوں میں ”آسمانی قانون“ کا کوئی تخیل یا عقیدہ نہیں ہے، اور وہ عائلی قانون کو محض زندگی کے تجربات کا نتیجہ اور خواہشات و ضروریات کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں (اور بد قسمتی سے دو بڑے آسمانی مذہبوں، اسلام اور یہودیت کے علاوہ عام طور پر مذہبی قوموں اور فرقوں بالخصوص آریائی نسلوں میں یہی تخیل پایا جاتا ہے) ان قوموں اور فرقوں میں اس قانون میں حالات اور ضروریات کے مطابق تبدیلی اور زندگی سے اس کی مطابقت کا احساس اور مطالبہ بالکل قدرتی امر و بدیہی حقیقت ہے، اس لئے کہ وہ انسانوں ہی کے اپنے اپنے زمانہ کے مطابق بنائے ہوئے قوانین ہیں، زمانہ بدل جانے اور حالات تبدیل ہو جانے سے تمدن و تہذیب اور لباس و معاشرت کی طرح ان میں بھی اصلاح ترمیم و تبدیلی نا صرف جائز بلکہ

بعض اوقات فرض و واجب ہو جاتی ہے۔

دوسرا بڑا محرک کسی ملک کی آبادی کے مختلف عناصر اور اجزاء میں زیادہ سے زیادہ ہم رنگی و وحدت کا وہ عالمگیر رجحان ہے جس کا تقریباً اس صدی کے اوائل سے بڑی قوت و شدت کے ساتھ پروپیگنڈہ کیا گیا ہے اور اس میں ادب، شاعری، علم و سیاست، اور صحافت و خطابت سب نے پورا حصہ لیا ہے۔ یورپ سے (جہاں تقریباً ایک مذہب، ایک طریقہ زندگی، ایک تہذیب، لیکن متعدد زبانیں رائج ہیں) یہ خیال ان مشرقی اور ایشیائی ممالک میں آیا جہاں کئی کئی مذہب، مختلف تہذیبیں و مختلف معاشرتی و عائلی نظام بھی پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ مذہب، تہذیب اور مختلف معاشرتی نظام میں کبھی باہمی نفرت، زور آزمائی اور انتشار کا باعث نہیں ہوئے۔ انتشار و تضاد کا اصل سبب ہمیشہ سیاسی اغراض اور سیاسی جماعتوں اور ان کے رہنماؤں کے ذاتی مفادات اور اقتدار کی خواہش ثابت ہوا ہے، خود یورپ میں مکمل مذہبی اور معاشرتی وحدت کے باوجود دو دعووں آشام جنگیں ہو چکیں۔ جن کے شعلوں سے مشرق و ایشیا کا دامن بھی نہیں بچ سکا۔ پہلی جنگ عظیم بھی اصلاً و ابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کرشچین ہیں بلکہ پروٹیسٹنٹ بھی ہیں۔ اور ان کا عائلی قانون و معاشرت تقریباً ایک ہے۔ پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونیفارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا، کہ وہ دونوں ملک اس طرح سے لڑ پڑے جیسے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہوں۔

دور کیوں جائے آپ اپنے ملک بلکہ شہر کی عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ مسلمان مدعی ہے، اور مسلمان ہی مدعا علیہ ہے، مسلمان مسلمان کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر ہل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یہی حال ہندو فرقہ کا بھی ہے کہ اس میں بھی عائلی قانون (Personal

(Law) کی یکسانی اور اشتراک کے باوجود مقدمہ بازی، خانہ جنگی، اور ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت، دولت پرستی کے جنون، حد سے بڑھی ہوئی ماڈیت، اور اس نظام و نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، میں ڈنکے کی چوٹ پر کہتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق بھی نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونیفارم سول کوڈ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و اُلفت پیدا ہو، طوطے کی طرح اس بات کو دہراتے رہنا سطحیت (Shallowness) مرعوبیت اور اندھی تقلید کی ایک افسوسناک مثال ہے۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون بوڈن ہیمیر (E. Bodenheimer) نے فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ہماری آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لیے کافی ہے، وہ کہتا ہے:-

”کسی قانونی نظام سے جس کا منشا زندگی میں یکسانیت پیدا کرنا ہو، لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، تو اس قانون کو ٹوٹنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لیے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مُصر ہو، اسے اس کو نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا، اس لیے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا، جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے:

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل

عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اقدار اور اندرونی رجحانات کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی، اور وہ اتنا ناپائیدار ہوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا۔ (۱)

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لیے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے، تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی و خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے، مزید انتشار، بے دلی یا نیم دلی، بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے، جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لیے جذام اور کوڑھ سے کم نہیں۔

حضرات! یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے، اور جس دولت کے ہم، آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Social Workers) اور بنیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن ”دین“ اور تہذیب، نظام فکر، مکتب خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلط مبحث (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لیے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے

اور معاشرتی نظریات ہیں۔

یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہٴ سماجیات (Sociology) کا علم، تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ، سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں، اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و دانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of thought) بھی ہے، لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے، وہ یہ کہ وہ ایک ”دین“ ہے، اور اس کو دنیا میں پیش کرنے والے، اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام ہیں، اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا، بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا، اور وہ ان کے لیے اسی درجہ قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لیے اور سارے امتیوں کے لیے ہے۔

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“۔ (سورۃ النجم: ۴، ۳)

اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں، یہ (قرآن) تو حکم خدا

ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

”مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ

نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“۔ (سورۃ الشوریٰ: ۵۲)

تم نہ تو کتاب کو جانتے تھے نہ ایمان کو ہم نے اس کو ایک نور کی طرح آپ کے

سینہ میں اتارا، اور اس سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں، ہدایت کرتے ہیں،

اور بے شک (اے محمدؐ) تم سیدھا راستہ دکھاتے ہو۔

علم و تجربہ، اور وحی و نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم فضلاء سے زیادہ

شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بھی بہت

سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی ذہانت کا انکار ہے، اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی اور نفسیاتی تجزیہ یہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں، اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ اور حق ہے، اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشورہ دینے یا فیصلہ کرنے کا اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

اسی کے ساتھ یہ بھی ایک تاریخی و علمی حقیقت ہے کہ کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انھوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے، جو عبد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرماں بردار بندہ ہے، اور اس کا تعلق خدا سے دائمی بھی ہے، عمومی بھی، عمیق بھی ہے، اور وسیع بھی، متعین بھی ہے اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-
 ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ، إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“ (سورة البقرة: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

اس لیے اگر مسلمان مسلم پرسنل لا (شرعی عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں۔

حضرات! فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی اور مذہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں

مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوتِ ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوتِ ارتداد کا کرنا چاہئے، اور یہ ہماری شہری، آئینی، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور، اور اس جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی، اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

ملک آزاد ہونے کے بعد ہی تیز اور دور بین نگاہ رکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ اُفق پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئی ہیں، یکساں سول کوڈ (Uniform Civil Code) اور عائلی قوانین میں ترمیم کی صدا آئیں (کسی قدر خاموشی کے ساتھ) بلند ہونے لگی ہیں، اور انھوں نے محسوس کر لیا کہ یہ بادل جو ابھی کسی کسی وقت گرجتا ہے، کسی وقت ضرور برسے گا، تو انھوں نے مسلم پرسنل لا بورڈ کے نام سے دسمبر ۱۹۷۲ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رُخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اچانک ان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب خون نہ مارنے پائے، یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا، جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف مکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۴۷ء کے بعد اتنے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو ہوا کا رُخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فیصد متفق ہیں، اس لیے دانش مندی، حقیقت پسندی اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

یہ صورت حال قائم تھی، اور مسلمان اقلیت اور اس معاشرہ و ماحول کے دریا کی سطح ساکن تھی کہ ۲۳ اپریل ۱۹۸۵ء کو سپریم کورٹ نے شاہ بانو کیس میں نفقہ مطلقہ کے بارے میں وہ ہنگامہ خیز فیصلہ دیا، جس سے ملت اسلامی، مسلم معاشرہ، علماء اور دانشوروں اور مسلم ماہرین قانون کے حلقہ میں ایک ایسا تلاطم اور طوفانی کیفیت پیدا ہوئی، جس کی نظیر اپنی وسعت و عمومیت، شدت احساس بلکہ اذیت و کرب کے لحاظ سے عظیم فرقہ وارانہ فسادات، خون ریزی و انسان سوزی کے لرزہ خیز واقعات کے معاملہ میں بھی نہیں ملتی، اس لیے کہ یہ مسلمانوں کے تہذیبی، معاشرتی ارتداد، شریعت اسلامی سے بغاوت اور اس کے برکات سے محرومی کا پیش خیمہ اور:-

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“۔ (سورۃ المائدہ: ۴۴)

جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو یہی لوگ کافر ہیں۔

کی وعید کا مصداق بنانے والا فتنہ تھا، اور وہ حقیقتاً غیر مسلم حج صاحبان، یا قرآن و حدیث و تفسیر، فقہ، اصول فقہ، اور عربی زبان میں مہارت خصوصی نہ رکھنے والے مسلمان ججوں کے لیے قرآنی آیات، اس کے الفاظ و اصطلاحات کی دوسری زبانوں کے ترجمہ کی مدد، سکند ہینڈ معلومات، سطحی اور عاجلانہ مطالعہ اور بعض اوقات ”ترقی پسند“ یا بیرونی اثرات و موثرات سے تاثر کا نتیجہ تھا، اور اس سے من مانی تفسیر اور خواہشمندانہ (Wishful) تشریح کا دروازہ کھلتا تھا، یہ نہ صرف دین و شریعت، مذہبی صحیفوں، بلکہ دنیا کے دائمی عالمگیر اصول اختصاص (Specialisation) اور علوم و فنون میں ”اتھارٹی“ کے تسلیم و احترام کے اس اصول کے خلاف تھا، جو ساری علمی، فنی دنیا میں صدیوں سے تسلیم کیا جا رہا ہے، اور جس پر زبان و ادب، فلسفہ، منطق، سائنس، و ٹکنالوجی، اجتماعیات و مدنیات کا نظام چل رہا ہے۔

اس موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری، اور ملی غیرت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا، جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے

سرے تک عظیم الشان جلسے ہوئے، جن میں بعض اضلاع اور چھوٹے مقامات میں ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجمع تھا، کلکتہ کے جلسہ عام میں جوے اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار میدان میں منعقد ہوا تھا محتاط اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (500000) (نصف ملین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فلک بوس چوٹی سے جنوب میں کنیا کماری تک جلسوں کا ایک طوفان امنڈ پڑا، جس میں بورڈ کے ذمہ دار ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء بذات خود شریک تھے، اس کے علاوہ وزیراعظم ہند مسٹر راجیو جی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی تعداد میں احتجاجی تار اور جلسوں کی تجویزیں بھیجی گئیں۔

اس کے بالمقابل انگریزی و ہندی پریس نے اس مسئلہ پر ایسی مخالفانہ صف آرائی (Confrontation) کا مظاہرہ کیا، جس کی مثال شاید تقسیم ہند اور جداگانہ قومیت کے مسئلہ پر بھی دیکھنے میں نہیں آئی تھی، پریس اور فرقہ پرست جماعتوں کی قیادت نے اس مسئلہ میں مسلمانوں کی شدت احساس، اس فیصلہ کو تبدیل کرانے کی کوشش اور ایک جزوی عائلی مسئلہ میں اسلام کے قانون شرعی پر عمل کرنے کی اجازت کو بحال رکھنے کے مطالبہ کو جس سے ایک فرقہ (مسلمانوں) کے ایک محدود طبقہ (خواتین) کی ایک چھوٹی سی تعداد (مطلقہ خواتین) متاثر ہوتی تھی۔۔۔ کو اس نظر سے دیکھا، گویا اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے، یا کوئی ہیبت ناک کوہ آتش فشاں پھٹنے والا ہے، یا کوئی مہلک وبا پھیلنے والی ہے، جیسا کہ میں نے اپنے دہلی کے ڈائلاگ اور پریس کانفرنس میں کہا تھا، انھوں نے اس بارے میں اصول ”احساس تناسب“ (Sense of Proportion) کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

اس ملک گیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نظم و احترام قانون اور سنجیدگی، وقار کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہند راجیو جی سے اور ان کے اشارہ و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انھوں نے راجیو جی سے دو تین مرتبہ شخصی اور خصوصی

ملاقاتیں کیں، اور آزادانہ و بے تکلفانہ فضا میں اس کو اس مسئلہ کی نوعیت و اہمیت مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے اضطراب و بے چینی اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہونچ چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ باتیں سنیں اور وہ اس بارے میں مطمئن ہو گئے، کہ یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی صحیح ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے، اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے معتبر ترجمان ہیں، اور اس سے وہ کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہتے، چنانچہ انھوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انھوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا ہے، اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبقہ انات بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ ”وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے۔“ وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرأت اور احساس ذمہ داری اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بل پارلیمنٹ میں لائے، اور اس پر واضح اور طاقتور وہپ (Whip) جاری کیا۔

اس بل کے پارلیمنٹ میں پیش کئے جانے سے پہلے بورڈ کے ذمہ داروں اور قانون داں ممبروں نے اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا، ان کو اس میں متعدد خامیاں، اور اصلاح طلب نقاط نظر آئے، چند ممتاز قانون داں شرکائے کار نے احتیاط کے ساتھ اور ضروری حد تک ایک مختصر فہرست ترمیمات و اصلاحات کی مرتب کی اور صدر بورڈ نے اپنے ہاتھوں سے براہ راست وزیراعظم صاحب کو بل کے پارلیمنٹ میں آنے سے پہلے پیش کی اور ان سے درخواست کی کہ بل کے پیش کرنے سے پہلے وہ ان کی روشنی میں بل کو اس مکمل اور صحیح شکل میں پیش کرنے کی تکلیف گوارا کریں، جس سے وہ اس مقصد کی پورے طور پر تکمیل کرے جس کے لیے یہ ساری جدوجہد کی گئی ہے، انھوں نے اس کا وعدہ کیا، لیکن اس تھوڑے

وقت میں وہ اس کی تکمیل نہ کر سکے، انھوں نے اس کو اس کی موجودہ شکل میں، ایک بار منظور ہو جانے کو بڑی کامیابی تصور کیا، اور وعدہ کیا کہ وہ یہ خامیاں دوسرے موقعہ پر دور کریں گے، اور ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو ”تحفظ حقوق مسلم مطلقہ“ بل کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا، اور مسلمانوں نے ایک ایسی ملت کی طرح (جو تائید و مخالفت اور خلوص و سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی) اس شریفانہ اور جرئت مندانہ اقدام کا پوری فراخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف، اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

محترم سامعین! درمیان میں قبل اس کے کہ بل پر پارلیمنٹ میں بحث ہو ایک اور نازک مرحلہ پیش آگیا، بل کے پیش ہو جانے کے بعد مخالفین نے ایک قانونی نکتہ اٹھایا، اور جسٹس آئر نے صاف کہا کہ اس بل کو سپریم کورٹ میں چیلنج کیا جائے گا، اور چونکہ یہ بل دستور کی دفعہ ۱۴ اور ۱۵ کے خلاف ہے، اور دستور میں دی گئی ذاتی آزادی (قانون کی نظر میں یکساں حقوق اور مذہب و صنف کی بنا پر عدم امتیاز) سے ٹکراتا ہے، اور ہندوستان کے باشندوں میں ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتا ہے، اس لیے سپریم کورٹ بہر حال اس بل کو مسترد کر دے گا کہ ایسی قانون سازی جو دستور ہند کی دفعات کے خلاف ہو اسے مسترد کرنا سپریم کورٹ کی ذمہ داری ہے، ان حالات میں بل میں ایک دفعہ کا اضافہ کیا گیا ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ اگر کوئی ”بد نصیب“ مطلقہ اس بل سے مطمئن نہ ہو، اسلامی قانون کے تحت نفقہ حاصل کرنا نہ چاہتی ہو، بلکہ وہ دفعہ ۱۲۵ ہی کے ذریعہ نفقہ حاصل کرنا اپنے لیے صحیح سمجھتی ہو تو ایسی درخواست دے سکتی ہے اور پھر مجسٹریٹ دفعہ ۱۲۵ ہی کے تحت اس کا فیصلہ کرے گا۔

ترمیم میں یہ کہا گیا کہ صرف مطلقہ کا درخواست دینا اور دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ فیصلہ حاصل کرنے کی خواہش ظاہر کرنا قطعاً کافی نہ ہوگا، بلکہ مطلقہ اور اس کے سابق شوہر دونوں کی رضامندی ضروری ہوگی، اور دونوں کی مشترکہ درخواست کے بعد ہی یہ ممکن ہو سکے گا، جس کی توثیق حلف نامہ کے ذریعہ کی گئی ہو، اور اگر تنہا مطلقہ نے درخواست کی تو پھر اس کا فیصلہ بل کے ہی مطابق ہوگا، دفعہ ۱۲۵ کے مطابق نہیں، دوسری شرط یہ لگائی گئی کہ یہ درخواست اور رضا

مندی مقدمہ کی سماعت کے پہلے ہی دن ہونی چاہئے ورنہ قابل قبول نہ ہوگی۔
یہ گفتگو ۱۹ اپریل ۱۹۸۶ء کو ہوئی، ہم لوگوں کو اندازہ ہو گیا کہ کسی ہوشیار اور باریک بین مخالف قانون داں نے وزیر قانون یا راجیو جی کے کسی اہم مشیر کار کو سمجھایا ہے، اب اگر ہم اس کو مسترد کر دیتے ہیں، تو پھر جہاں سے چلے تھے وہیں آجائیں گے، اور غم قریب پیش ہونے والا بل تعویق میں پڑ جائے گا، یا تعطل کا شکار ہو جائے گا، راجیو جی کے قریب ترین مشیر کار نے اس کا بھی اشارہ کیا کہ اگر آپ نے یہ اضافہ مان لیا تو گورنمنٹ خود بل کی حفاظت اور اس کے لیے قانونی چارہ جوئی کرے گی، ہم نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ اس اضافہ میں دو شرطیں لگا کر دفعہ ۱۲۵ کے پیروں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، اور عملاً اس کو بیکار کر دیا گیا، دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ شوہر کو تازہ نکاح ثانی یا حین حیات نفقہ دینا پڑتا ہے، کوئی نادان شوہر ہی ہوگا، جو دفعہ ۱۲۵ کے ذریعہ نفقہ کا فیصلہ کرانا چاہے گا، اور مطلقہ کی دی ہوئی درخواست پر اپنی رضا مندی ظاہر کرے گا، اور اس پر دستخط ثبت کرے گا، اور کوئی ناخدا ترس اور نا سمجھ مطلقہ ہی ایسی ہوگی جو اسلامی قانون کو چھوڑ کر جس میں اسے ہر مرحلہ میں نفقہ کی ضمانت ہے، ایسے غیر شرعی قانون کو ترجیح دے گی، جس میں اس کے نفقہ کا انحصار شوہر کی خوشحالی اور زندگی پر ہے، اگر شوہر مفلس ہے، یا اس کا انتقال ہو جائے تو پھر مطلقہ کے لیے پریشانی اور حیرانی کے سوا کچھ نہیں۔

برادران ملت!

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کے عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے، آپ اسلامی اور قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں، اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا، اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی، مکہ، مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے، قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے، یہ لعنت کہاں سے آئی ہے؟

جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

میں بیاٹنگ ڈہل اعلان کرتا ہوں کہ ہم لوگ (شرعی قانون میں قانون سازی کے ذریعہ مداخلت کی) جو شکایت کرتے ہیں وہ شکایت بجا ہے، ہم شکایت کرتے رہیں گے، شکایت کرنا ہمارا حق ہے۔

ایک جمہوری ملک میں جہاں قانون چلتا ہو، جہاں ہر شہری کو برابر کا حق دیا گیا ہو، وہاں ہر شہری کو، اور شہریوں کی ہر تنظیم کو، اور آبادی کے ہر عنصر کے نمائندوں کو یہ حق ہے کہ پارلیمنٹ (ایوان قانون ساز) میں اپنے قومی عوامی جلسوں میں، اپنی مجلسوں میں اور اخباروں کے کالموں میں وہ اس بات کی شکایت کریں کہ ہمارا فلاں حق نہیں مل رہا ہے، ہمارے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے، کوئی ملک جس کی جمہوریت پر بنیاد ہو، جو جمہوری ہو اس کے بغیر نہیں چل سکتا۔

حقیقت پسند حکومتیں اس بات کا اہتمام کرتی ہیں کہ ان کے ایوان قانون ساز میں ایک حزب مخالف رہے، ایک اپوزیشن پارٹی ہو، تاکہ اس کے ذریعہ حکومت کو اپنی خامیاں معلوم ہوتی رہیں، اور اس کو ملک کی آبادی کو زیادہ مطمئن کرنے اور مطمئن رکھنے کا موقعہ ملتا رہے، اسی لیے ہم اپنی حکومت سے شکایت کرتے رہیں گے اور سو بار کریں گے، اور اس کو اس پر فخر کرنا چاہئے کہ ہمارے ملک میں شکایت کرنے کا حق ہے، یہ حق سلب نہیں کیا گیا ہے، ہمیں اپنی آواز بلند کرنے کا حق ہے، ہم اس میں ملک کی فلاح سمجھتے ہیں، وہ ملک خطرہ میں ہے، جہاں زبان بندی کا قانون نافذ کیا جائے، جہاں کسی کو کراہنے اور آہ کرنے کی اجازت نہ ہو، اس لیے ہمارے ملک کا یہ افتخار ہمارے اس ملک کی یہ خصوصیت باقی رہنی چاہئے، ہم ہمیشہ اپنے آئین ساز بھائیوں سے اور ارکان حکومت سے، انتظامیہ اور حکمران جماعت سے شکایت کریں گے۔

لیکن جب ہم اپنی حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں، تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے، اور ان کا دامن

پکڑیں گے، لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا، اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟

تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے، یہ کیا بواجبی ہے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کے مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ ”رحمۃ للعالمین“ کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ، وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“۔ (سورۃ الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا، اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

ایسا ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح، شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے،

اور بیویوں کی تعداد وہی ہونی چاہئے جو شریعت میں بیان کی گئی ہے، طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے؟ پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن و مغلظہ کیا ہوتی ہے؟ پھر اس میں طلاق کو آپ یہ سمجھیں کہ طلاق البغض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے: کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں، اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں، لیکن یہ مسئلہ قابل توجہ ہے۔

حضرات!

اس موقع پر بورڈ کے بعض نئے اقدامات اور کارگزاری کا تذکرہ نامناسب نہ ہوگا۔
۱۔ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، امارت شرعیہ، بہار واڑیہ اور اس کے واجب الاحترام امیر کی ذاتی نگرانی میں مستند علماء اور ماہرین فقہ کے ذریعہ جدید زبان و اسلوب و ترتیب کے ساتھ عائلی قانون اور مسائل نکاح و طلاق و حقوق و فرائض کی تدوین کا کام جو چند مہینے پہلے شروع کیا گیا تھا، مرتب ہو کر ممتاز و صاحب فن علماء کی نظر سے گزر کر مکمل ہو گیا ہے، اس کی ترتیب کے بعد عدالتوں اور مجلس قانون ساز اور معترضین کو یہ کہنے کا حق نہیں رہا، کہ ہمارے پاس قدیم تراجم کے علاوہ جو زیادہ تر غیر مسلم قانون دانوں اور مصنفین کی مرتب کی ہوئی ہیں، شریعت اسلامی کا مستند و براہ راست مجموعہ قوانین نہیں ہے۔

۲۔ اس کے ساتھ اصلاح معاشرت، اصلاح رسوم اور مسلمانوں کی عائلی زندگی کو شرعی احکام، قرآنی تعلیمات اور اسوۂ نبوی کی روشنی میں منظم و بہتر بنانے کی کوشش بھی جاری ہے، اور جابجا دارالقضاء بھی قائم کئے جا رہے ہیں، تاکہ مسلمان اپنے تنازعات اور مسائل خاص شریعت کی روشنی میں حل کریں، اور امکانی حد تک مقدمات و اختلافات کا فیصلہ کرانے

میں (خصوصیت کے ساتھ جن کا تعلق احکام شرعی سے ہے) خود کفیل ہو جائیں۔

۳۔ بورڈ کے ذمہ داروں نے بعد میں پیش آنے والے واقعات کی روشنی میں جن کا سو فیصدی صحیح اندازہ پہلے سے کرنا مشکل تھا، اس بل کی افادیت کو عملاً ثابت کرنے اور اس سے قانونی طور پر فائدہ اٹھانے کی صلاحیت کو برقرار رکھنے کے لیے دو کام ضروری سمجھے، ایک یہ کہ بل پر از سر نو ماہرین فقہ اور ممتاز قانون دان (جن کی خوش قسمتی سے خود ارکان بورڈ میں اطمینان بخش نمائندگی ہے) غور، تبادلہ خیال اور بحث و مباحثہ کے بعد اس کو ایسی ترمیم شدہ شکل میں جو اس مثبت اور تعمیری انداز میں ہو جس سے بل کی بنیادی ضرورت اور افادیت اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی تاریخی بلکہ تاریخ ساز جدوجہد لا حاصل اور ”کوہ کندن و کاہ بر آوردن“ کے مصداق نہ معلوم ہو، اصلاح شدہ بل کو موثر اور موثر نمائندگی کے ذریعہ وزیراعظم کو پیش کیا جائے، اور ان سے درخواست کی جائے کہ وہ اس ترمیم شدہ مکمل بل کو (جو اپنے قدیم دائرہ ہی کے اندر ہے) پارلیمنٹ میں پیش کر کے دوبارہ منظور کرائیں، یا وہ طریقہ اختیار کریں، جس سے یہ بل موجودہ شکل میں نافذ العمل ہو، اس طرح وہ اس جمہوری تقاضہ اور ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت اور فرقہ کے ایک جائز مطالبہ کو (جو خالص مذہبی بنیاد پر ہے) منظور کرا کے حقیقت پسندی، جمہوری روح اور ملک کی آبادی کے ایک بڑے حصہ کو جو ہندوستان سے باہر بھی دنیا کے وسیع ترین رقبہ میں پھیلی ہوئی ہے، مطمئن اور شکرگزار ہونے کا موقعہ دیں گے، اور یہ بات صرف مسلمانوں ہی کے نہیں، ملک کے مفاد میں ہوگی، بورڈ اس سلسلہ میں جلد عملی اقدامات کرے گا، اور اس کا نتیجہ ملک کے سامنے آئے گا۔

دوسرا ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ اطلاع دے دی جائے، کہ مسلم مطلقہ کے معاملہ میں اب زندہ، فعال اور نافذ العمل دفعہ ”مسلم مطلقہ کے حقوق کے تحفظ“ کا (ترمیم شدہ شکل میں) یہ نیا بل ہے، جو ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لیے کہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عدالتیں اس بل سے تجاہل

عارفانہ برتی ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۱۲۵ ہی کے مطابق فیصلہ کر رہی ہیں، جیسا کہ گجرات اور کیرالا وغیرہ کے ہائی کورٹ کے فیصلہ سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے، کہ خود وہ وکلاء اور ایڈوکیٹ جو طلاق دینے والے فریق (مرد) کی طرف سے بحث کرتے ہیں، وہ یا تو اس بل سے سرے سے ناواقف ہیں، یا وہ اس کو نافذ العمل ثابت کرنے کے لیے دلائل پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پہلو تہی کرتے ہیں، اور اس کی صحیح وکالت نہیں کرتے، اس لیے ملک کے قانون داں طبقہ کو بھی (خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح معلومات فراہم کرنا اور ان کو صحیح صورت حال سے واقف کرنا ضروری ہے، اور بورڈ کو اس سلسلہ میں علمی اور قانونی طور سے اس طبقہ کو (اگر رہنمائی کا لفظ اس کے شایان شان نہیں) مواد مہیا کرنے اور (Feed) کرنے کی ضرورت ہے، ورنہ تجاہل اور تغافل کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا، اور یہ پاس شدہ بل اور اق کی زینت بن کر رہ جائے گا، امید ہے کہ بورڈ اس سلسلہ میں بھی جلد اقدام کرے گا۔

آخر میں آپ کے اس اعتماد و اعزاز کا نیز آپ کی توجہ و التفات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جس کا آپ نے مجھے اپنے خیالات کے بے لوث اور آزاد طریقہ پر پیش کرنے کی اجازت دے کر اظہار فرمایا۔

ہمیں خوشی ہے کہ یہ اجلاس ایک ایسے تاریخی شہر میں ہو رہا ہے، جس نے ملی مسائل، دینی تعلیم، تحریک خلافت و آزادی میں شایان شان حصہ لیا، جہاں سے سب سے پہلے تحریک ندوۃ العلماء کا آغاز ہوا، اور اس کے ابتدائی جلسے اور مشاورتی مجالس ہوئیں، جن میں اس عہد کے ممتاز و سربرآوردہ علماء شریک ہوئے، جس سے ندوۃ العلماء کی بنیاد پڑی اور ایک تعلیمی تجربہ گاہ دارالعلوم کا منصوبہ تیار ہوا، جس کے لیے حکمت الہی نے اسی شہر کے ایک پڑوسی (شہر) لکھنؤ کا انتخاب کیا، یہیں آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی و مفکر حضرت مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی کے والد نامدار، شیخ وقت حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری بانی ندوۃ العلماء کا بڑا وقت گزرا، اور یہیں ندوہ کا تخیل ان کے ذہن میں آیا، یہیں

مچھلی بازار کی مسجد پر انگریزی حکومت کے ایک ناروا اقدام پر سارے ہندوستان میں ناراضگی، حفاظت مساجد اور حمیت دینی کی لہر دوڑ گئی، جس کی موثر و ولولہ انگیز ترجمانی امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے پُر زور قلم سے ”الہلال“ میں کی، اور اس میں مولانا سید سلیمان ندویؒ کا تلاطم خیز مضمون ”مشہد اکبر“ نکلا، یہ تاریخی یادیں اور یہ قابل فخر خصوصیات اس شہر کے لیے، اس اہم اجلاس و سیمینار کے انعقاد کے لیے نہ صرف جواز بلکہ استحقاق پیش کرتی ہیں۔



عائلی قانون کی وحدت
غیر محفوظ اور پُر خطر

خطبہ صدارت

اجلاس دہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۲۳، ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء، بمقام دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

حضرات!

ایک ایسے وقت میں کہ ملک سیاسی، آئینی، اقتصادی، اجتماعی اور اخلاقی انتشار اور بحران کے ایسے دور سے گزر رہا ہے جس سے اس کا حال غیر معتدل (Abnormal) اور مستقبل پر خطر و مشکوک نظر آنے لگتا ہے، اور جہاں جانوں، عزتوں مذہبی آزادی، جمہوری قدروں اور نفس مذاہب و ادیان اور ان کے مرکزوں کے بقا و سلامتی ہی کا مسئلہ درپیش ہے، پھر دہلی جیسے حساس اور فیصلہ کن شہر میں جس کو اس صورت حال اور حقائق و مسائل کا ذمہ دارانہ اور فیصلہ کن مرکز کی حیثیت سے سامنا کرنا پڑ رہا ہے، آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کا ہند گیر پیمانہ پر سالانہ اجلاس بلانا اور مسلم پرسنل لا اور اس کے سلسلہ میں درپیش خطرات و امکانات کا جائزہ لینا اور ان کی طرف متوجہ کرنا ایک بے ”وقت کی شہنائی“ معلوم ہوئی ہے۔ لیکن بغیر کسی معذرت اور طویل تمہید کے یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ خالص ملک کے مفاد میں ہے اور ایک بروقت اور بر محل اقدام ہے جس کے لئے ملک کے بھی خواہوں اور حقیقت پسند اشخاص، اداروں، حکومت کے ذمہ داروں اور تمام باضمیر انسانوں کو شکر گزار ہونا چاہئے اور اس کا پورا نوٹس لینا چاہئے کہ اس کے بغیر جمہوریت اور اس ملک کا خمیر و ضمیر اور اس کا امتیاز باقی نہیں رہ سکتا۔

ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے یہ ضروری ہے کہ غیر ضروری ذہنی انتشار، بدگمانی اور خوف کی فضا ختم کی جائے، کوئی ملک اس طرح ترقی نہیں کر سکتا کہ اس کی آبادی کے مختلف عناصر میں اپنے مستقبل کے بارہ میں اپنے عقائد اور اس آئین، ضوابط اور ہدایات کے بارہ میں جن کے مطابق ان کو زندگی گزارنا ضروری ہے شکوک و شبہات ہوں، اور اس سے بڑھ کر ملک کے لئے

بدخواہی نہیں ہو سکتی کہ وہ توانائی جو ملک کی سالمیت، اس کی حفاظت اور تعمیر و ترقی میں صرف ہونی چاہئے تھی، وہ شکوک و شبہات کو رفع کرنے میں یا شکوک و شبہات کی فضا میں زندگی گزارنے میں خرچ ہو، میں ایک قدم آگے بڑھا کر کہتا ہوں کہ اگر ہم اس اندیشہ میں مبتلا ہیں کہ ہماری آئندہ نسل ہماری طرح ان چیزوں کی معتقد اور ان پر یقین کرنے والی نہیں جن پر ہم اعتقاد رکھتے ہیں اور جو ہمارے لئے ضروری ہیں تو مسلمانوں کے اندر ایک تذبذب اور اندرونی انتشار کی وہ کیفیت پیدا ہوگی جو صرف مسلمانوں کے لئے مضر نہیں ملک کے لئے بھی مضر ہے۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں۔ لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے، جو عبد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق بھی ہے اور وسیع اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ“۔ (سورة البقرة: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

ان دو حقیقتوں کو اگر سمجھ لیا جائے کہ یہ دین ہمیں وحی سے ملا ہے نیز یہ کہ پیغمبر کو بھی اس پر عمل کرنے کا حکم ہے، قرآن مجید میں صاف صاف آتا ہے:-

”ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“۔ (سورة الحاثیة- ۱۸)

(اے پیغمبر) ہم نے آپ کو دین کے خاص طریقہ (شریعت) پر کر دیا ہے، تو آپ اسی پر چلتے جائیے اور بے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے۔

نبی معصوم اور نبی محبوب سے یہ کہا جا رہا ہے، تو ہم سے کیسے مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ ہم شریعت کو بدل دیں۔

یہ دو حقیقتیں ہیں جن کو سمجھنے کے بعد اس غلط فہمی کا پردہ ہی چاک ہو جاتا ہے، اور ایک غیر ضروری صورت حال کا مقابلہ کرنے اور اس پر اپنی ذہانت و توانائی صرف کرنے سے ہمیں چھٹی مل جاتی ہے اور ملک و حکومت کو دوسرے ضروری کاموں کے لئے وقت بچ جاتا ہے۔ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کی وحدت کے لئے سالمیت کے لئے اور مشترک وطنی شعور کے لئے ضروری ہے کہ ایک مشترکہ واحد عائلی قانون (Uniform Civil Code) نافذ ہو، تو میں ایک سیدھی سی بات پوچھتا ہوں، اسکول کا بچہ بھی اس کا جواب دے سکتا ہے کہ پہلی جنگ عظیم جو ہوئی تھی وہ اصلاً وابتداءً برطانیہ اور جرمنی کے درمیان ہوئی تھی، جرمن اور انگریز دونوں نہ صرف یہ کہ کر سچین ہیں پرنٹسٹنٹ بھی ہیں اور ان کا عائلی قانون بالکل ایک ہے، یہ کوئی بھی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ جہاں تک عیسائی قانون کا تعلق ہے، ایک ہے، پھر یہ دونوں دشمنوں کی طرح کیوں لڑے؟ اگر یونی فارم سول کوڈ جنگ کو روک سکتا ہے اور نبرد آزمائی اور تصادم سے باز رکھ سکتا ہے تو اس کو وہاں روکنا چاہئے تھا، پھر دوسری جنگ عظیم کا بھی یہی حال تھا کہ کر سچین اور پرنٹسٹنٹ جن کی تہذیب بھی، عائلی قانون بھی، بلکہ معاشرت بھی ایک ہے، وہ اس طرح سے لڑے جیسے ایک دوسرے کو خون کے پیاسے ہوں، آپ عدالتوں میں بھی جا کر دیکھ آئیے کہ جو مقدمے آتے ہیں، مسلمان مسلمان کے خلاف اور ہندو ہندو کے خلاف مدعی ہے، اور مدعا علیہ کی عزت کو خاک میں ملا دینا چاہتا ہے، اس کے گھر پر ہل چلا دینا چاہتا ہے، ان دونوں کا عائلی قانون بھی ایک ہے، بعض اوقات تو خون بھی ایک ہوتا ہے، دونوں فریق ایک نسل، ایک خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، درحقیقت اختلافات اور دشمنیوں کا تعلق نفسانیت سے ہے، دولت پرستی کے جنون سے ہے، نفس پرستی اور مادیت سے ہے، اس غلط نظام اور نصاب تعلیم سے ہے جس نے اخلاقیات کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اس کا تعلق ہرگز عائلی قانون کے اختلاف سے نہیں ہے، یہ میں ڈنکے کے چوٹ پر کہتا ہوں اور چیلنج کرتا ہوں کہ عائلی قانون ایک ہو جانے سے اخلاقی صورت حال میں قطعاً ایک ذرہ کا فرق نہیں پڑے گا، پھر کیوں بار بار اس کا

حوالہ دیا جاتا ہے کہ یونی فارم سول کوڈ ہونا چاہئے تاکہ آپس میں اتحاد و الفت پیدا ہو۔

اس موقع پر ایک مشہور برطانوی ماہر قانون بوڈن ہیمر (E Boden Heimer) نے فلسفہ قانون اور اس کی سماجی اہمیت سے بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ ہماری آنکھ کھولنے اور حقیقت پسندی سے کام لینے کے لیے کافی ہے، وہ کہتا ہے:-

”کسی قانون نظام سے جس کا منشا زندگی میں یکسانیت پیدا کرنا ہو اگر لوگوں کے ایک بڑے طبقہ میں یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے تو اس قانون کو ٹوٹنے یا اس سے بچنے سے محفوظ رکھنا حکومت کے ذمہ داروں کے لئے انتہائی مشکل ہوگا، لوگ کسی ایسے قانون کو زیادہ دنوں تک برداشت نہیں کر سکتے جسے وہ نامناسب یا ناقابل برداشت سمجھتے ہوں، جو حکومت اس قسم کے نظام قانون کو برقرار رکھنے پر مصر ہو اس کے نافذ کرنے میں سخت مشکلات کا سامنا کرنا ہوگا۔ اس لئے کوئی نظام جس کی بنیاد انصاف پر نہ ہو غیر محفوظ اور پرخطر ہوگا جیسا کہ جان ڈکنسن نے کہا ہے:-

”ہمیں کسی عام اور متعین ضابطہ کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ایسے ضابطہ کی ہے، جس کی بنیاد انسانی ضرورت اور صلاحیت پر ہو، ورنہ وہ نظام قابل عمل نہ ہوگا، یہ قانون منصفانہ اقدار اور اندرونی رجحانات کی خلاف ورزی کرے گا، ہمیشہ اس کی خلاف ورزی کی جائے گی“

اور وہ اتنا ناپائدار ہوگا کہ اس کا جواز ہی ختم ہو جائے گا (۱)۔“

پھر ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ یکسانی اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اگر کوئی قانون کسی آبادی کے کسی عنصر، ملک کے کسی فرقہ اور کسی مذہب کے ماننے والوں کے بنیادی عقائد سے متصادم ہے، تو وہ اتحاد، باہمی تعاون، ملک کی تعمیر و ترقی میں گرم جوشی، خلوص اور سکون و مسرت کا احساس پیدا کرنے کے بجائے مزید انتشار، بے دلی یا نیم دلی بلکہ مجبوری اور غلامی کا وہ احساس پیدا کر سکتا ہے جو کسی آزاد ملک یا متحدہ قومیت کے لئے جذام اور کوڑھ سے کم نہیں۔

حضرات!

یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم اور آپ امین ہیں، اور (محافظ کا لفظ تو بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (Social Workers) اور بائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن ”دین“ اور تہذیب، نظام فکر، مکتب خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل، سرحدی لکیر (Line Of Demarcation) ہوتی ہے، جو ایک دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان بزرگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے خلط ممحط (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں، جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں، وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں (۱)، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت نظر کے اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family Law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے، جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدائے علیم و خبیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی اور جو اس کی فطری ضرورتوں اور کمزوریوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے:-

(۱) جیسا کہ شاہ بانو کیس میں سپریم کورٹ کے فیصلہ میں قرآنی لفظ و اصطلاح ”متاع“ کی تشریح میں کیا گیا۔

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ط وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. (سورة الملك- ۱۴) کیا وہی

آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے؟ وہ تو (بڑا ہی) باریک بین اور (پورا) باخبر ہے۔
اسی طرح وہ زمانہ کا بھی خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی حال و مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو، اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک بار مان لینے کے بعد کہ وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے، جو ایک زندہ جاوید امت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم اور تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد (اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی اور عملی نفاق کے سوا کچھ نہیں۔

پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصبیت کا نہیں، اس قانون کے مکمل، متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کی عقلی و علمی شواہد، اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلاء، جری و انصاف پسند مقتنین کے واضح اعترافات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے، اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

حضرات! شاہ بانو کیس کا سپریم کورٹ سے فیصلہ صادر ہونے کے موقع پر ہندوستان کی ملت اسلامیہ نے اپنے دین و شریعت سے وابستگی، اسلام سے وفاداری اور ملی غیرت و خودداری کا ایسا ثبوت دیا جس کی نظیر عرصہ دراز سے ملی و دینی تحریکات کی تاریخ میں دیکھنے میں نہیں آئی، ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک عظیم الشان جلسے ہوئے، بعض اضلاع اور چھوٹے مقامات میں بھی ایک ایک لاکھ سے زیادہ کا مجمع تھا، کلکتہ کے جلسہ عام میں جو ۷ اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار میدان میں منعقد ہوا تھا مجتاط اندازہ کے مطابق پانچ لاکھ (نصف ملین) انسان تھے، شمالی ہند سے جنوبی ہند کے آخری سرے، کشمیر کی فلک بوس چوٹی سے جنوب میں کنیار کماری تک جلسوں کا ایک طوفان امنڈ پڑا، جس میں بورڈ کے ذمہ دار ارکان اور ملک کے ممتاز ترین علماء بذات خود شریک تھے، اس کے علاوہ وزیراعظم ہند مسٹر راجیو جی اور وزیر قانون کے نام ہزاروں کی تعداد احتجاجی تار اور جلسوں کی تجویزیں بھیجی گئیں۔

اس ملک گیر عوامی احتجاج اور عظیم الشان جلسوں کے ساتھ (جس میں نظم و احترام قانون، سنجیدگی اور وقار کا پورا لحاظ رکھا گیا) بورڈ کے ذمہ داروں نے وزیراعظم ہندراجیو جی سے اور ان کے اشارہ و ہدایت سے جمہوریہ ہند کے وزیر قانون مسٹر اشوک سین اور ان کے رفقاء سے رابطہ قائم رکھا، انہوں نے راجیو جی سے دو تین مرتبہ شخصی اور خصوصی ملاقاتیں کیں اور آزادانہ و بے تکلفانہ فضا میں ان کو مسئلہ کو نوعیت و اہمیت، مذہبی و شرعی نقطہ نظر اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کے جذبات و تاثرات سے واقف کرانے کی مخلصانہ کوشش کی، راجیو جی نے بھی (جن کو یقیناً اس سلسلہ میں مسلمانوں کے اضطراب و بے چینی اور عظیم الشان جلسوں کی رپورٹ پہنچ چکی ہوگی) صبر و سکون اور احترام کے ساتھ یہ بات سنی اور وہ اس بارہ میں مطمئن (Convinced) ہو گئے کہ یہ مسلمانوں کا خالص مذہبی مسئلہ ہے، اور اس کی ترجمانی وہی علماء کر سکتے ہیں، جن کا دین کا مطالعہ گہرا اور وسیع ہے اور وہ مسلمانوں کے نزدیک دین و شریعت کے صحیح ترجمان ہیں، اور اس سے کوئی سیاسی فائدہ نہیں اٹھانا چاہتے، چنانچہ انہوں نے ایک سے زائد بار اس کا اظہار کیا کہ انہوں نے اس مسئلہ پر نامور علماء سے تبادلہ خیال کر لیا اور وہ مطمئن ہیں کہ اسلام طبقہ اناث (Female Sex) بشمول مطلقہ خواتین کے حقوق کا پورا تحفظ کرتا ہے، اس سلسلہ میں یہاں تک ان کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ وہ موجودہ قانون سے بھی زیادہ ان کے حقوق کا تحفظ کرتا ہے، اور ان کو حق دیتا ہے، وہ حقیقت پسندی، اخلاقی جرأت، اور احساس ذمہ داری اور عزم و فیصلہ کے ساتھ مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کا بل پارلیمنٹ میں لائے اور اس پر واضح اور طاقتور وہپ (Whip) جاری کیا، اور وہ ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو (تحفظ حقوق مسلم مطلقہ بل) کے عنوان سے کھلی اکثریت کے ساتھ پاس ہوا اور مسلمانوں نے ایک ایسی ملت کی طرح جو صحیح و غلط تائید و مخالفت اور خلوص سیاست میں فرق کرنے کی صلاحیت سے محروم نہیں ہوئی، اس شریفانہ اور جرأت مندانہ اقدام کا پوری فراخ دلی اور جذبہ شرافت کے ساتھ اعتراف اور اپنے تشکر و امتنان کا اظہار کیا۔

اب ضروری کام یہ ہے کہ وزارت قانون یا سپریم کورٹ کے ذریعہ عدالتوں کو یہ

اطلاع دے دی جائے کہ مسلم مطلقہ کے معاملہ میں اب زندہ، فعال اور نافذ العمل دفعہ ”مسلم مطلقہ کے حقوق کے تحفظ“ کا (ترمیم شدہ شکل میں) یہ نیا بل ہے، جو ۶ مئی ۱۹۸۶ء کو پارلیمنٹ نے پاس کیا، اس لئے کہ یہ دیکھا جا رہا ہے کہ عدالتیں اس بل سے تجاہل عارفانہ برتی ہیں، یا اس کو نظر انداز کر کے دفعہ ۱۲۵ ہی کے مطابق فیصلہ کر رہی ہیں جیسا کہ گجرات اور کیرالہ وغیرہ کے ہائی کورٹ کے فیصلہ سے ظاہر ہوتا ہے، دوسرے اس حقیقت کا بھی اظہار ہوا ہے کہ وہ وکلاء اور ایڈوکیٹ جو طلاق دینے والے فریق (مرد) کی طرف سے بحث کرتے ہیں، وہ یا تو اس بل سے سرے سے ناواقف ہیں یا وہ اس کو نافذ العمل ثابت کرنے کے لئے دلائل پیش کرنے اور کامیاب بحث کرنے میں پہلو تہی کرتے ہیں، اور اس کی صحیح وکالت نہیں کرتے، اس لئے ملک کے قانون داں طبقہ کو بھی (خواہ وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں) صحیح معلومات فراہم کرنا اور ان کو صحیح صورت حال سے واقف کرنا ضروری ہے اور بورڈ کو اس سلسلہ میں علمی اور قانونی طور سے اس طبقہ کو (اگر رہنمائی کا لفظ اس کے شایان شان نہیں) مواد مہیا کرنے اور فیڈ (Feed) کرنے کی ضرورت ہے ورنہ تجاہل اور تغافل کا یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہے گا، اور یہ پاس شدہ بل اوراق کی زینت بن کر رہ جائے گا، بورڈ کا ایک موقر وفد وی پی سنگھ جی کے زمانہ وزارت عظمیٰ میں ان سے ملا تھا، اور ان کے اس سلسلہ میں حکومت کی ذمہ داری اور ادائے فرض کی طرف متوجہ کیا تھا، اور انہوں نے اس کا وعدہ کیا تھا، ضرورت ہے کہ یہ کوشش اور سلسلہ جنبانی جاری رہے، اور اس کو ایک مہم کی طرح چلایا جائے۔

حضرات! میں چند لفظ اپنے ان غیر مسلم برادران وطن، دانشوروں اور صحافیوں سے بھی کہنا چاہتا ہوں، جنہوں نے شاہ بانو کیس کے فیصلہ پر مسلمانوں کا شدید رد عمل ظاہر ہونے اور پارلیمنٹ میں مسلم مطلقہ خاتون کے بارہ میں بل پیش ہونے اور پھر اس کے اکثریت کے ساتھ منظور ہونے پر اپنے شدید رد عمل، تلخ تنقید و تبصرہ اور حیرت و استعجاب کا مظاہر کیا اور اس کو طبقہ نسواں کے حق میں شدید نا انصافی قرار دیا۔

اس سلسلہ میں ایک حقیقت تو یہ پیش نظر رہنی چاہئے کہ مسلم معاشرہ اور ہمارے ملک کے غیر مسلم معاشرے، سماج، خاندانی زندگی اور ماحول اور اسی کے ساتھ دونوں فرقوں کے مذہبی

قانون و آئین میں ایک فرق ہے، جس کو ملحوظ رکھنا چاہئے، وہ یہ کہ اسلام اور مسلمانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی اور نکاح و طلاق دونوں حالتوں میں خاندان کے ایک ایک فرد ماں باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ترکہ (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے اور وہ شرعاً و قانوناً اس کا مطالبہ کر سکتی ہے اور شرعی عدالت اس کے حق میں فیصلہ کرے گی، اس کے خلاف جو عمل کیا جائے گا، وہ گناہ اور شریعت میں مداخلت بلکہ اس سے بغاوت ہوگی۔

اس کے برخلاف (معذرت کے ساتھ کہا جاتا ہے) ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں باپ اور بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سر تا سر شوہر پر عائد ہوتی ہے، اسی صورت حال اور سماجی ڈھانچہ کی وجہ سے شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لاوارث اور تنہا ہو جاتی ہے، اس کی کفالت، سکونت و حفاظت کی ذمہ داری کسی طرح اس کے خاندان (میکہ) پر عائد نہیں ہوتی اور اس کے لئے عزت کے ساتھ زندگی گزارنا ناممکن ہو جاتا ہے، اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحدید مشکل ہے) خواتین کے طبقہ کو جو بیوگی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھیں، سستی کی رسم کی طرف مائل کیا، جو اس کم پرسی اور لاوارثیت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا، اور صدیوں بلکہ شاید ہزاروں برس سے اس ملک میں یہ رسم جاری تھی اور یہ شریف اور معزز گھرانوں کی ایک روایت اور قابل تقلید بلکہ قابل فخر عمل بن گیا، مسلمانوں نے اپنے زمانہ حکومت میں مذہب میں مداخلت کے الزام سے بچنے کے لیے اس کو قانوناً منسوخ اور ممنوع قرار نہیں دیا لیکن جیسا کہ ڈاکٹر برنیر (Burnier) نے اپنے ”سفرنامہ“ ہند بعد سلطنت مغلیہ“ میں لکھا ہے کہ حکمران اور بااثر طبقہ کی بیگمات ان گھرانوں میں جاتی تھیں اور بیوہ کو سستی ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کرتی تھیں۔ (۱) برطانوی حکومت نے

(۱) وقایع سیروسیاحت ڈاکٹر برنیر جلد دوم، ص: ۱۷۲۔ Francois Burnier Travels in the

اس کو یکسر ممنوع قرار دیا، لیکن اب بھی کہیں کہیں (خاص طور پر راجپوتانہ میں) یہ رسم جاری ہے، اور اس کے واقعات سننے میں آتے ہیں۔

اس فرق کی نشاندہی کے علاوہ جو ضرورتاً اختیار کی گئی اور جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مسلمان مطلقہ خاتون طلاق کے بعد یکسر لاوارث نہیں ہو جاتی، اور وہ بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، وہ اپنے ان اہل خاندان اور خونی رشتہ رکھنے والوں کے پاس عزت کی زندگی گزار سکتی ہے، اس حقیقت کی طرف ادب کے ساتھ ان معترضین و ناقدین کو متوجہ کرنا ہے کہ اس مسئلہ سے کہیں زیادہ ان کی توجہ کی مستحق خود ان کے فرقہ اور طبقہ نسواں کی سیکڑوں، ہزاروں نئی بیاہی دہنوں کے جلائے جانے، یا غیر طبعی طور پر ان کو ہلاک کر دینے کے وہ واقعات ہیں جن سے شاید اس لمبے چوڑے ملک میں کوئی دن خالی جاتا ہو۔

یہ اس احساس تناسب (Sense Of Proportion) کے بھی خلاف ہے، جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ، فکر و پریشانی کا مستحق ہے، اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پر بت بنانا، نہ عقل سلیم کا تقاضا ہے، نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا۔

برادران ملت!

اب میں اس مجمع کو ایمانی و قرآنی زبان میں خطاب کرنا چاہتا ہوں، اور آپ کی عملی زندگی کا محاسبہ کرتا ہوں، آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ و مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے، یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں، تو بطور سزا کے آپ کی غیرت ملتی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ

سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے، اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا، جو آپ کا گریبان پکڑے گا اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے، اس کا احترام کرے؟

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے (۱) کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گوارہ ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے، خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ، وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“۔ (سورۃ الانفال: ۳۳) اور خدا ایسا نہ تھا جب تک تم ان میں تھے انہیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چہ جائے کہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد

کہجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر، شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لئے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے، جہیز کے لئے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہونا چاہئے..... اور طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے، پھر اس کے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اس کو سمجھنا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتی ہے؟ طلاق بائن مغلطہ کیا ہوتی ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق بغض المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے، لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لئے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں، اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں (۱)۔

حاضرین کرام!

آپ اجازت دیں کہ عدالت و حکومت اور آئین ساز ادارہ و انتظامیہ پر اظہار خیال کرنے کے ساتھ اپنی ملت کا بھی ناقدانہ، لیکن منصفانہ و حقیقت پسندانہ جائزہ لیا جائے، ایک اہم چیز جو عالم غیب میں بھی بڑا اثر رکھتی ہے، اور ملی و اجتماعی زندگی میں بھی اس کے اثرات بڑے وسیع اور دور رس ہیں، وہ مسلمانوں کا اپنے ذاتی معاملات پر اور اپنی دلچسپی کے دائرہ میں اسراف و فضول خرچی، شہرت و عزت کے حصول یا رسم و رواج کی پابندی میں بے دریغ روپیہ صرف کرنا اور اپنے پڑوسیوں، عزیزوں اور ملت کے دوسرے افراد کے فقر و فاقہ، اضطراب و اضطراب اور ان افسوسناک

(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شرح وہ نہیں ہے جو بیان کی جاتی ہے اس میں مبالغہ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے، پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

حالات سے چشم پوشی اور بے حسی ہے، جن میں کم سے کم انقلاب کے بعد مسلمان اس ملک میں مبتلا ہو گئے ہیں، فقہ و فتاویٰ کی محتاط و محدود زبان اور حلال و حرام کے معین حدود و احکام میں خواہ اس کے لئے حرمت کا کوئی صریح فتویٰ اور لرزہ خیز لفظ نہ ملے، اس میں ذرا شبہ نہیں کہ یہ صورت حال اللہ تعالیٰ کی حکیم و عادل ذات اور ربوبیت اور رحمت عامہ صفات کے لیے غضب اور سخت ناپسندیدگی کا باعث ہے کہ ایک ایسے ماحول و زمانہ میں جہاں ایک کثیر تعداد نان شبینہ کی محتاج ہو، جاں بلب مریض دوا اور برہنہ تن شریف مرد اور عورتیں ستر پوشی سے محروم ہوں کہیں کسی بیوہ کے چولھے پر تو ا اور کہیں کسی غریب کے جھونپڑے میں دیانہ ہو ایک ایک دعوت اور ایک ایک تقریب میں ہزاروں لاکھوں روپے بے دریغ خرچ کئے جائیں۔

زمانہ کے بہت سے تغیرات و انقلابات اور علم و ترقی کے باوجود مسرفانہ اور ”شاہانہ“ شادیوں اور تقریبوں کا رواج بند نہیں ہوا، البتہ بعض جگہ انہوں نے جدید (ماڈرن) طرز اختیار کر لیا ہے، اور سیاسی مصالح و مقاصد بھی کہیں کہیں ان سے وابستہ ہو گئے ہیں، آج بھی ہماری بہت سی برادریوں اور تجارت پیشہ حلقوں اور عائد شہر میں تقریبات پر (جو ایک انسانی ضرورت اور دینی فریضہ تھا) دل کھول کر اور جان پر کھیل کر روپیہ خرچ کرنے کا رواج ہے، ان میں سے بہت سے حضرات اپنی دوسری عملی زندگی میں دیندار اور صاحب خیر بھی ہیں مگر انہوں نے اس شعبہ کو دین سے بالکل غیر متعلق سمجھ رکھا ہے۔

حقیقتاً اس سلسلہ میں سخت قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، ان فرائض و تقریبات کا تخیل و مفہوم یکسر بدلنے کی ضرورت ہے، اس کے خلاف اعلان جنگ اور اعلان بغاوت کی ضرورت ہے، اس بات کو صاف طریقہ پر واضح کر دینے کی ضرورت ہے کہ یہ مسرفانہ تقریبات افراد کے لئے غضب الہی کا موجب اور ملت کے لئے وبال و ادبار کا باعث ہیں، اللہ تعالیٰ کی رحیم و حکیم ذات اور اس کی حکیمانہ شریعت ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتی کہ جھوٹے نام و نمود اور عارضی رونق و زینت یا کام و دہن کی فانی لذت پر وہ دولت صرف کی جائے جو سیکڑوں ضرورت مندوں کے کام آ سکتی تھی۔

خوش حال و سربر آوردہ مسلمانوں کے سامنے یہ واقعہ آنا چاہئے کہ مدینہ منورہ کی محدود و مختصر آبادی میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نکاح کرتے ہیں، اور اس ذات گرامی کو اطلاع بھی نہیں ہوتی جس کی شرکت و موجودگی ہر بزم کے لئے باعث فخر و زینت تھی، خصوصاً ایک جلیل القدر صحابی اور مہاجر کے کاشانہ کا چراغ بجا طور پر تھی، جس نے ابھی ابھی اس نئے شہر میں قدم رکھا تھا، اور جس کے سارے تعلقات اسی مہاجر برادری سے قائم تھے، اور یہاں کی رونق و برکت سب اسی ذات عالی کے طفیل تھی، جس سے ازواجی زندگی کا یہ طریقہ اور اس کے یہ احکام معلوم ہوئے تھے، آج دور دراز کے عزیزوں اور دوستوں کو یہاں تک کہ ان ملکوں سے جہاں پاسپورٹ اور ویزا ہے مدعو کیا جاتا ہے، اور حضرت عبدالرحمنؓ کی شادی کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و آلہ وسلم کو اس وقت ہوتی ہے، جب ان کے کپڑوں پر خوشبو کا نشان ملاحظہ فرمایا جاتا ہے، پوچھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے شادی کر لی ہے، اس وقت برکت کی دعا کی جاتی ہے، اور ولیمہ کے لئے ہدایت ہوتی ہے خواہ ایک بکری ہی ذبح کر کے ہو (۱)۔

اب وقت آ گیا ہے کہ ان ”حوصلہ مند یوں“ پر جن کا ان مواقع پر اظہار کیا جاتا ہے، ہمارا ذمہ دار طبقہ اپنی پوری ناپسندیدگی اور بیزاری کا اظہار کرے، ان حوصلہ مند حضرات کو بھی سوچنا چاہئے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات، مسلمانوں کی معاشی پستی اور بد حالی بلکہ فلاکت اور ہلاکت کے دور میں اس کی کیا گنجائش ہے کہ کوئی فرد اپنے یہاں کہ کسی ایک تقریب پر اتنے مصارف کر دے جس سے ایک برادری کی پرورش یا مکمل ادارہ کا انصرام ہو سکتا ہے؟ ان کو آخرت کے مواخذہ اور حساب سے بھی ڈرنا چاہئے جب ایک ایک پائی کا حساب دینا ہوگا اور افراد و ملت کی شدید ضرورت کی موجودگی میں اس دریا دلی کا جواز پیش کرنا ہوگا جو اپنی ذات تک محدود تھی، اور جس نے محض نام و نمود یا اپنی حیثیت عرفی کا مظاہرہ اور بعض اوقات اس کو ترقی دینا، اس کی توسیع اور اس سے اجتماعی یا سیاسی فوائد حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حضرات!

اس طویل سمع خراشی کے بعد اور اس کے ساتھ یہ ناچیز یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ

(۱) ملاحظہ ہو صحیح مسلم، باب النکاح علی وزن نواۃ من ذہب۔

اس کی نیاز آگئیں آنکھیں اس مؤقر مجمع میں اس شخصیت کے چہرہ کو تلاش کرتی ہیں، جس نے مسلم پرسنل لا میں مداخلت اور مسلمانوں کے دین و شریعت کے صریح احکام کے مطابق عائلی زندگی گزارنے کی نہ صرف دشواری بلکہ اس کے ناممکن ہو جانے کے خطرہ کو شدت کے ساتھ سب سے زیادہ اور بہت پہلے محسوس کیا، اور اس کے لئے اس کے اندر ایسی بے چینی اور اضطراب پیدا ہوا جس نے بالآخر پوری ملت کو اور ملک کے مسلمانوں کو اس مسئلہ کی اہمیت کی طرف متوجہ کر دیا، ۱۹۷۲ء میں بورڈ کی تشکیل ہوئی اور اس سلسلہ میں وہ مہم اور تحریک چلی جس نے حکومت کو بھی سنجیدگی کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہونے پر مجبور کیا اور بالآخر ایکٹ پارلیمنٹ سے منظور ہوا جس کی مثالیں ملک کی آئینی و جمہوری زندگی میں کم ملتی ہیں، آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ میری مراد کس محبوب شخصیت سے ہے، پھر بھی دل کو تھام کر عرض کرتا ہوں کہ مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی و روح رواں مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی امیر شریعت بہار واڑیسہ سے ہے، جن کی ایسے بڑے اجلاس میں پہلی مرتبہ غیر موجودگی شدت سے محسوس کی جا رہی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے درجے بلند فرمائے اور پوری ملت کی طرف سے ان کو شایان شان جزا عطا فرمائے۔

آسماں اس کی لحد پر شبنم افشانی کرے
سبزۂ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے



اصلاح معاشرہ کا کام اور دارالقضاء کا قیام
دواہم ملی ضرورتیں

خطبہ صدارت

اجلاس یازدہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۹، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۳ء بمقام جے پور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد
المرسلين وخاتم النبيين محمد وآله وصحبه أجمعين ومن
تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات!

میں آپ سب حضرات کا خیر مقدم کرتے ہوئے جو ہندوستان میں امت مسلمہ
اور شریعت اسلامی کے مختلف میدانوں میں اور مختلف سطح اور متفاوت درجات کے ساتھ
نمائندگی کرتے ہیں، اور توفیق الہی کے مطابق دین اور علم کی اشاعت اور شریعت کی حمایت
اور دفاع میں مشغول ہیں، اپنے اس احساس و اعتراف اور تاثر کو چھپا نہیں سکتا کہ مسلم
پرنسپل لا بورڈ کا یہ اجلاس عام صحیح وقت کے ساتھ ایک مناسب، موزوں اور تاریخی و دینی
اور شرعی اہمیت کے حامل مقام (جے پور) میں ہو رہا ہے، اس لیے کہ اس تاریخی شہر کے کچھ
فاصلہ پر وہ شہر (ٹونک) واقع ہے جس کو یہ شرف حاصل ہے کہ تیرہویں صدی ہجری کے
وسط میں وہاں شہادت گاہ بالا کوٹ سے حامیان شریعت اور فدایان ملت کا وہ قافلہ منتقل
ہوا، جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے شہادت فی سبیل اللہ کے بجائے شہادت بالحق اور حمایت
واشاعت شریعت کی سعادت مقدر فرمائی تھی۔

میری مراد تیرہویں صدی ہجری کے مجدد اور مجاہد اعظم حضرت سید احمد شہیدؒ رائے
بریلوی کے متعلقین اور افراد خاندان کا وہ مجموعہ ہے جو ان کے ہم رکاب اور ان کا ہمسفر تھا،
نیز رفقاء سفر ہجرت و جہاد کے وہ عالی حوصلہ، قوی الایمانی اور باحمیت افراد جن کے لیے
اللہ تعالیٰ نے شہادت جسمانی کے بجائے شہادت ایمانی و لسانی اور شرعی و دینی زندگی کا عملی
نمونہ دکھانے اور اس کو برت کر بتانے کی سعادت اور امکان کو ترجیح دی تھی اور جو اس آیت

کی تفسیر ہے:-

”مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ۖ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا“۔ (سورۃ الاحزاب: ۲۳)

مومنوں میں کتنے ہی ایسے شخص ہیں کہ جو اقرار انھوں نے خدا سے کیا تھا اس کو سچ کر دکھایا، تو ان میں سے بعض ایسے ہیں جو اپنی نذر سے فارغ ہو گئے اور بعض ایسے ہیں جو انتظار کر رہے ہیں اور انھوں نے (اپنے قول) کو ذرا بھی نہیں بدلا۔

یہ قافلہ ٹونک کے قوی الایمان، صاحب حمیت و حمایت اسلامی، منتشر ع والی ریاست نواب وزیر الدولہ مرحوم (متوفی ۱۲۸۱ھ-۱۸۶۳ء) جو سید صاحب کے مرید باخلاص اور محب بااختصاص تھے، کی دعوت ہی نہیں بلکہ اصرار اور خوشامد پر ٹونک سُل ہوا، جس کا بحیثیت ریاست کے کچھ ہی عرصہ پہلے قیام ہوا تھا، اور انھوں نے شہر کے جس حصہ میں قیام اختیار کیا اس کا نام ہی ان کی رعایت سے ”قافلہ“ پڑ گیا، اور آج بھی وہ اسی نام سے مشہور ہے۔

ان بقیۃ السیف اور بقیۃ السلف مہاجرین و مجاہدین کی جنھوں نے ٹونک میں قیام اختیار کیا یہ خصوصیت تھی کہ وہ عقائد و فرائض و عبادات ہی ہیں، عادات و اخلاق و معاملات، شادی و غمی کی تقریبات اور روزمرہ کی زندگی میں بھی تتبع شریعت اور عامل بالسنت تھے، اور ان رسوم و عادات سے جو غیر مسلموں کے اختلاط اور دین و شریعت سے ناواقفیت یا قدیم رسوم کی پابندی کی وجہ سے ہندوستان کے عام مسلمانوں میں رواج پکڑ چکی تھیں، اور انھوں نے اکثر مقامات پر شریعت کی جگہ لے لی تھی، نہ صرف محفوظ بلکہ بیزار و باغی تھے، اور ان کی زندگی اپنے پورے لوازم و تنوعات کے ساتھ عہد سلف کی یاد تازہ کرتی تھی، اور یہ نتیجہ تھا، حضرات شہیدین (حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید) کی صحبت و تربیت کا۔

پھر اس ریاست کو یہ شرف بھی حاصل تھا کہ وہاں روزاؤل سے ریاستوں کے الغا و منسوخی کے آخری دن تک عدالتیں شریعت کے مطابق فیصلہ کرتی تھیں، اور وہاں شرعی قانون ہی نافذ تھا، جس کے ترجمان و شارح اور اس کی تنفیذ و اجراء کا کام کرنے والے

جید علماء، فقہاء و محدثین تھے۔

اس قرب مکانی اور قابلِ فخر جوار کا لحاظ کرتے اور اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ اقبالؒ کا یہ شعر پڑھنا ہر طرح موزوں اور بر محل معلوم ہوتا ہے۔

آگ بجھی ہوئی ادھر ٹوٹی ہوئی طناب ادھر
کیا خبر اس اس مقام سے گزرے ہیں کتنے کارواں

اس قرب مکانی اور اس پس منظر کے علاوہ یہ بھی اس اجلاس کے بر محل اور بر موقع ہونے کی ایک دلیل اور فال نیک ہے کہ یہ اجلاس پہلی مرتبہ اس سرزمین پر ہو رہا ہے، جس کو اسلام کے اس مقبول، موثر اور عہد آفریں و تاریخ ساز داعی اور مربی روحانی کے مرقد بننے کا شرف حاصل ہے، جس کو ہندوستان کے ایمانی و روحانی فاتح کا لقب دیا جاسکتا ہے، اور جس نے ہندوستان کی زمین، علاقے اور ملک کو اسلام کی تحویل میں لینے کے بجائے اس کا دل جیت لیا اور اس کے عقیدے، معاشرہ اور اخلاق پر سب سے زیادہ گہرا اثر ڈالا، اور اسلامی فتوحات کو حقیقی طور پر موثر، عمیق اور دائمی بنایا، میری مراد حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیریؒ کی ذات والا صفات سے ہے جن کا مرقد مبارک اس راجپوتانہ کی سرزمین کے ایک شہر اجمیر میں واقع ہے۔

آسماں اس کی لحد پر شبنم افشانی کرے

سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

سامعین کرام و حاضرین ذوی الاحترام! اب میں اصل موضوع پر آتے ہوئے پہلے یہ عرض کروں گا کہ اسلام، اور دوسرے مذاہب، معاشروں اور نظامہائے زندگی کا ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ اسلام میں ازدواجی زندگی، مرد و عورت کا تعلق اور عائلی (Personal) رفاقت اور اس کی ذمہ داریاں، ان کے باہمی حقوق و فرائض، مذہب آسمانی اور شریعت خداوندی کا ایک شعبہ اور دین کا ایک جزء ہے، جس کے لیے آسمانی ہدایات، شرعی قوانین اور سنت رسولؐ رہنما اور نمونہ ہے، جب کہ دوسرے مذاہب اور دنیا

کے معاشروں اور تمدنوں میں وہ زندگی کی ایک ضرورت، ایک انسانی، نسلی اور تمدنی، کبھی اختیاری اور کبھی اضطراری اور کبھی (مجھے معاف کیا جائے) تفریحی اور التذازی ضرورت ہے، اس بارہ میں اسلام کے امتیاز کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اس کے صحیفہ آسمانی میں طبقہ اناث اور صنف ازواج کو ایک احسان اور مردوں کے لیے ذریعہ سکون اور مستحقِ مودّت و رحمت قرار دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوْا اِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً، اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ“۔ (سورۃ الروم: ۲۱)

(اور اس کے نشانات (اور تصرفات) میں سے ہے اس نے تمہارے لیے تمہارے ہی جنس کی عورتیں پیدا کیں تاکہ ان کی طرف (مائل ہو کر) آرام حاصل کرو اور تم میں محبت و مہربانی پیدا کر دی، جو لوگ غور کرتے ہیں ان کے لیے ان باتوں میں (بہت ہی) نشانیاں ہیں)۔

پھر اس حقیقت خلقت اور مظہرِ رحمت کے آسمانی اعلان کے ساتھ جس کا تعلق طبقہ اناث اور ازدواجی زندگی سے ہے، نسل انسانی کے رہبرِ اعظم اور اسوۂ اعلیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایات اور آپ کی سیرت و نمونہ ہے، جس سے ازدواجی اور عائلی زندگی کے گزارنے کے لیے ہدایات ملتی ہیں، اور رفیقہ حیات کا درجہ اور اس کا حق معلوم ہوتا ہے، اس سلسلہ میں چند احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے:

”عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم: خیر کم خیر کم لأہلہ وأنا خیر کم لأہلی“۔ (۱)

(حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے لیے بہتر ہو اور میں اپنے گھر والوں کے لیے تم میں سب سے بہتر ہوں)

سیرت اور اسوۂ نبوی سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ”میں نے کسی کو اپنے اہل خانہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر شفیق

درجیم نہیں دیکھا۔“ (۱)

عمر بن الاحوص جوشی روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حجۃ الوداع کے موقع پر سنا کہ آپ نے خطبہ میں حمد و ثنا اور تذکیر و نصیحت کے بعد فرمایا کہ ”عورتوں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھو اس لیے کہ وہ تمہاری زندگی میں تمہاری معاون اور رفیقہ حیات ہیں، ان کا حق ہے، تم ان کو اچھا کھلاؤ اور اچھا پہناؤ۔“ (۲)

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”اہل ایمان میں سب سے زیادہ کامل الایمان وہ ہے جو سب سے زیادہ خوش خلق ہو اور تم میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں، جو اپنی بیویوں کے لیے سب سے بہتر ہوں۔“

ایک دوسری روایت میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”دنیا ایک گزارہ کی چیز ہے اور اس کی سب سے بڑی دولت نیک بی بی ہے۔“ (۳)

اس ازدواجی تعلق کی اہمیت کا اندازہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خطبہ نکاح سے ہوتا ہے جس میں سورہ نساء کی پہلی آیت پڑھی گئی، اس میں نسل انسانی کے آغاز کا تذکرہ ہے، جو اس مبارک موقع پر نہایت مناسب اور فالی نیک ہے کہ حضرت آدمؑ کی ایک اکیلی ہستی تھی اور ایک رفیقہ حیات جن سے اللہ تعالیٰ نے نسل انسانی کی تخلیق کی اور اس نے روئے زمین کو بھر دیا، اللہ تعالیٰ نے ان دو ہستیوں میں ایسی محبت و الفت اور ان کی رفاقت میں ایسی برکت عطا فرمائی کہ آج دنیا اس کی گواہی دے رہی ہے، تو خدا کے لیے کیا مشکل ہے کہ ان دو ہستیوں سے جو آج مل رہی ہیں، ایک کنبہ کو آباد اور ایک خاندان کو شاد و بامراد کر دے؟ پھر فرماتا ہے کہ اپنے اس پروردگار سے شرم کرو جس کے نام پر تم ایک دوسرے سے سوال کرتے ہو اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ساری زندگی سوالات کا مظہر اور نمونہ ہے، یہی متمدن زندگی کا خاصہ ہے، یہ عقد اور نکاح کیا ہے؟ یہ بھی ایک مہذب

(۱) مسند امام احمد صحیح مسلم۔ (۲) ترمذی شریف (حدیث حسن صحیح)

(۳) صحیح مسلم، حقوق زوجین کے بارہ میں مذاہب اور اخلاقیات کے تقابلی مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو، سیرۃ النبی

جلد ششم تالیف علامہ سید سلیمان ندوی کا عنوان ”حقوق زوجین“ ص ۲۶۴ تا ۲۴۸

اور مبارک سوال ہے، ایک شریف خاندان نے ایک دوسرے شریف خاندان سے سوال کیا کہ ہمارے نور عین اور لخت جگر کو رقیقہ حیات کی ضرورت ہے، اس کی زندگی نامکمل ہے، اس کی تکمیل کیجئے، دوسرے شریف خاندان نے اس سوال کو خوشی سے قبول کیا، پھر وہ دونوں اللہ کا نام بیچ میں لا کر ایک دوسرے سے مل گئے اور دو ہستیاں جو کل تک ایک دوسرے سے سب سے زیادہ بے گانہ، سب سے زیادہ اجنبی اور سب سے زیادہ دور تھیں، وہ ایسی قریب اور یگانہ بن گئیں کہ ان سے بڑھ کر یگانگت اور قرب کا تصور بھی نہیں ہو سکتا، ایک کی قسمت دوسرے سے وابستہ اور ایک کا لطف و انبساط دوسرے پر منحصر ہو گیا، یہ سب اللہ کے نام کا کرشمہ ہے، جس نے حرام کو حلال، ناجائز کو جائز، غفلت و معصیت کو طاعت و عبادت بنا دیا اور زندگیوں میں انقلاب عظیم برپا کر دیا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اب اس نام کی لاج رکھنا، بڑی خود غرضی کی بات ہوگی کہ تم یہ نام درمیان میں لا کر اپنی غرض پوری کر لو اور کام نکال لو، پھر اس پر عظمت نام کو صاف بھول جاؤ، اور زندگی میں اس کے مطالبات پورے نہ کرو، پھر فرمایا کہ ہاں رشتوں کا بھی خیال رکھنا، اس رشتہ سے قدیم رشتوں کا دور اور ان کے حقوق ختم نہیں ہو جاتے اور اگر کسی کے دل میں یہ خیال آئے کہ ایسی باتوں کی کون نگرانی کرے گا، اور کون ہمیشہ ساتھ رہے گا، تو فرمایا:-

”إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا“۔ (۱)

اللہ تعالیٰ دائمی نگران اور محاسب ہے۔

اس کے برخلاف مختلف قدیم مذاہب اور قدیم وجدید تہذیبوں میں عورت کو کیا درجہ اور کیا حقوق دیئے گئے ہیں، اس سے واقفیت کے لیے وسیع النظری اور ہمت و محنت کے ساتھ مذاہب اور تہذیبوں کے بارہ میں تقابلی مطالعہ کی ضرورت ہے۔ (۲)

(۱) ملاحظہ ہو سورہ نساء کی پہلی آیت، پورے خطبہ کی تشریح اور اس کے نکات و حقائق کے لیے ملاحظہ ہو خاکسار

کی کتاب ”ہندوستانی مسلمان ایک نظر میں“ ص ۳۴ تا ۳۷ شائع کردہ ”مجلس تحقیقات و شریات اسلام لکھنؤ“

(۲) نمونہ کے طور پر ڈاکٹر مصطفیٰ السباعی کی کتاب ”المرأة بین الفقه والقانون“ طبع پنجم، المکتب الاسلامی

بیروت و دمشق، ص ۱۳-۲۲، اور اس کا عنوان ”المرأة فی الحضارة الغربیة“ ص ۲۶۸-۲۷۸ ملاحظہ ہو۔

اب یہاں پہنچ کر ہم اسلام کے عائلی قانون اور حقوق زوجین کے بارہ میں چند غیر مسلم فضلاء اور ماہرین قانون کے اعترافات اور تصریحات پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ بعض مسلم مکاتب خیال اور ناعاقبت اندیش مسلمان اہل قلم کی تحریروں اور اعلانات سے ہندی و انگریزی پریس میں اسلام کا عائلی قانون اور اس کا ازدواجی نظام، اور اسلام میں رفیقہ حیات ہی نہیں عورت کا درجہ طنز و اعتراض اور تحقیر و تضحیک کا موضوع بن گیا۔

ہم یہاں تین چار شہادتوں پر اکتفا کرتے ہیں، ان میں سے ایک شہادت ایک مغربی فاضلہ کی ہے، جو ہندوستان میں ایک تربیتی و اصلاحی تحریک کی قائد رہی ہیں، اور انھوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، ہماری مراد مسز اینی بسنت (Mrs. Annie Besant) سے ہے، وہ کہتی ہیں:-

”ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ عورتوں کے متعلق اسلام کے قوانین ابھی حالیہ زمانہ تک انگلینڈ میں اپنائے جا رہے تھے، یہ سب سے منصفانہ قانون تھا، جو دنیا میں پایا جاتا تھا، جائداد، وراثت کے حقوق اور طلاق کے معاملات میں یہ مغرب سے کہیں آگے تھا، اور عورتوں کے حقوق کا محافظ تھا، یک زوجگی اور تعدد ازواج کے الفاظ نے لوگوں کو مسحور کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر نہیں ڈالنا چاہتے جسے اس کے اولین محافظ سڑکوں پر صرف اس لیے پھینک دیتے ہیں کہ ان سے ان کا دل بھر جاتا ہے اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا“۔ (۱)

مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:-

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے بارہ میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین افضلیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انقلاب انگیز تبدیلی کے

منظہر ہیں..... اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے وہ عدت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذہب و اخلاق کے انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار لکھتا ہے:-

”پیغمبر اسلام نے یقیناً عورت کا درجہ اس سے زیادہ بلند کیا جو اسے قدیم عرب میں حاصل تھا، خصوصی طور پر عورت متوفی شوہر کے ترکہ کا جانور نہیں رہی بلکہ خود ترکہ پانے کی حقدار ہو گئی اور ایک آزاد فرد کی طرح اسے دوبارہ شادی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا تھا، طلاق کی حالت میں شوہر پر یہ واجب ہو گیا کہ اسے وہ سب چیزیں دے دے جو اسے شادی کے وقت ملی تھیں۔

اس کے علاوہ اعلیٰ طبقہ کی خواتین علوم و شاعری سے دلچسپی لینے لگیں اور کچھ نے استاد کی حیثیت سے بھی کام کیا، طبقہ عوام کی عورتیں اپنے گھر کی مالکہ کی حیثیت سے اپنے خاوندوں کی خوشی اور غم میں شریک ہونے لگیں، ماں کی عزت کی جانے لگی۔“ (۲)

تقالی قوانین کی بین الاقوامی کانفرنس (International Conference on Comparative Law) منعقدہ پیرس کی ایشیائی قوانین کے مطالعہ کی شاخ (Branch of Oriental Studies) نے جس میں مغرب و مشرق کے فضلاء قانون شریک تھے، رزلوشن مورخہ ۷ جولائی ۱۹۵۱ء میں کہا ہے: ”اسلامی قوانین پر ہفتہ بھر چلنے والے مباحثوں سے مندوبین کے سامنے یہ بات ابھر کر آئی کہ اسلامی قوانین کے اصولوں کی افادیت میں کوئی شبہ نہیں ہے، قانون کی اس عظیم شاخ میں وہ تمام اصول و طریقہ کار موجود ہیں، جو اسے جدید زندگی کی ضروریات کو پورا کرنے کا اہل بناتے ہیں۔“ (۳)

حضرات!

N.J. Coulson Islamic Surveys : A History of Islamic Law, Edinburg 1971, P.14(۱)

Encyclopedia of Religion and Ethics, Newyork, 1912, Vol. V, P.271(۲)

Islamic Studies Quarterly, Vol. XXIII, No. 4(۳)

یہ واقعہ ہے کہ ملک کے عام باشندوں اور خاص طور پر اخبار بینوں اور ملک میں پیش آنے والی تحریکوں اور سرگرمیوں پر نظر رکھنے والوں کو معلوم ہے کہ جب سپریم کورٹ کے فیصلہ کے خلاف جس میں مطلقہ کو حین حیات نفقہ دلانے کا فیصلہ کیا گیا تھا، مسلم پرسنل لا بورڈ کا قیام عمل میں آیا اور اس کے ایما اور ہدایت پر وہ ملک گیر تحریک چلی جس کی اپنی عمومیت، باہوش جوش اور سنجیدگی اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں، تنظیموں اور مکاتب خیال کے اتحاد و تعاون میں تحریک خلافت کے علاوہ اور اس کے بعد کوئی نظیر نہیں ملتی، تو ہندوستان کے غیر مسلم صحافیوں، دانشوروں اور عوام کی طرف سے ایک ایسے رد عمل، جوش و نفرت اور خوف و ہراس کا مظاہرہ ہوا کہ معلوم ہوتا تھا کہ شاید اس ملک پر کوئی غیر ملکی طاقت حملہ کرنے والی ہے یا بجلی گرنے والی ہے یا زلزلہ آنے والا ہے، حالانکہ یہ اس حقیقت پسندی اور اس احساس تناسب (Sense of Proportion) کے خلاف ہے جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ، فکر و پریشانی کا مستحق ہے اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پر بت بنانا نہ عقل سلیم کا تقاضا ہے نہ عقل عملی (Practical Wisdom) کا، سب کو معلوم ہے کہ اس ملک میں مطلوبہ جہیز نہ لانے پر دلہنیں اور معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، نیشنل پریس کے ایک صحیفہ ”قومی آواز“ دہلی ۱۰ جون ۱۹۸۴ء کے بیان کے مطابق ”صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹہ پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے“ پھر اس سرزمین پر جہاں ہم آپ اس وقت جمع ہیں، مختلف اطراف میں سستی کی رسم اب بھی جاری ہے، اور اسکے واقعات پیش آتے رہتے ہیں، ایسی صورت میں کیا احساس تناسب، عقل سلیم اور انسانی ہمدردی بلکہ اپنے فرقہ سے محبت کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ ان مظالم کی طرف توجہ اس سے کہیں زیادہ کی جائے جو مسلمانوں کے اپنے اسلامی عائلی قانون کے تحفظ کے مطالبہ اور یونی فارم سول کوڈ کی مخالفت میں کی جا رہی ہے جس سے ملک میں حقیقی اتحاد پیدا ہونے کی امید رکھنا محض خوش فہمی اور دنیا کے واقعات سے اور دو گزشتہ جنگ عظیم

سے سبق لینے کے مخالف ہے، جو ایک ہی عائلی قانون اور رسول کوڈ کی ماننے والی دوپروٹسٹنٹ عیسائی قوموں اور ملکوں کے درمیان ہوئی۔

پھر یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے تھا کہ اسلام اور مسلمانوں میں عورت کی شادی ہو جانے کے بعد وہ اپنے خاندان، والدین اور بھائیوں سے کٹ نہیں جاتی، اور مسلمان مطلقہ خاتون طلاق کے بعد یکسر لاوارث اور بھیک مانگنے یا زندگی کا خاتمہ کرنے پر مجبور نہیں ہوتی، نکاح اور طلاق دونوں حالتوں میں وہ خاندان کے ایک فرد، ماں باپ (اگر وہ زندہ ہیں) کی بیٹی اور بھائی بہنوں کی بہن ہوتی ہے، وہ ترکہ (Heritage) اور جائیداد میں اس پورے حصہ کی مستحق ہوتی ہے، جو شریعت اسلامی نے مقرر کر دیا ہے، اور جس کا قرآن مجید میں ذکر اور اس کے دینے کی تاکید ہے۔

اس کے برخلاف ہندو معاشرہ اور سماج میں عورت شادی کے بعد اپنے خاندان، ماں، باپ، بھائی بہنوں سے کٹ جاتی ہے، اس کی کفالت کی ذمہ داری سرتا سر شوہر پر عائد ہوتی ہے، اور شوہر کے انتقال پر عورت بالکل لاوارث اور تنہا ہو جاتی ہے اسی صورت حال اور رواج نے قدیم زمانہ میں (جس کی تاریخی تحدید مشکل ہے) خواتین کے طبقہ کو جویوگی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھا۔ سستی کی رسم کی طرف مائل کیا جو اس کس مہر سی اور لاوارثیت سے نجات پانے کا واحد راستہ نظر آتا تھا۔

حضرات!

سپریم کورٹ کے فیصلہ کی منسوخی (جس میں مطلقہ کو جین حیات نفقہ دینے کو لازم قرار دیا گیا تھا) اور پارلیمنٹ میں اس کے خلاف ممتاز تاریخی غیر معمولی اکثریت کے ساتھ پرسنل لا بورڈ کے مطالبہ اور مسلمانوں کی رائے عامہ کے مطابق بل پاس ہو جانے کا جو تاریخ ساز اور یادگار واقعہ پیش آیا اور جس میں مسلم پرسنل لا بورڈ کو کھلی کامیابی ہوئی، اس کے بعد بھی مسلم پرسنل لا بورڈ کا (اور حقیقتاً شریعت اسلامی کی حفاظت و حمایت کرنے والوں اور مسلمانوں کے عائلی قانون (پرسنل لا) کے باقی رہنے کی جدوجہد کرنے والوں کا) کام ختم نہیں ہوا بقول شاعر۔

مکتب عشق کا دیکھا یہ نرالا دستور
اس کو چھٹی نہ ملی جس کو سبق یاد ہوا

اس کے بعد ایک اہم مرحلہ تو یہ ہے جو بورڈ کی توجہ کا موضوع اور حقائق و واقعات کا فطری تقاضا کہ بل کے پارلیمنٹ سے پاس ہو جانے کے بعد بھی ہندوستان کی بعض ریاستوں اور بعض مقامات کی عدالتیں سپریم کورٹ کے سابقہ فیصلہ کے مطابق مطلقہ کو حین حیات نفقہ دینے کی حق میں فیصلہ کر رہی ہیں، جو صریح قانونی تضاد بلکہ حقیقتاً ایک منظور شدہ قانون سے بغاوت کے مرادف ہے، جو مرکزی حکومت کا پاس کیا ہوا ہے، اور واجب العمل ہے، اس کے لیے بورڈ کی مجلس منظمہ اور اس کے قانون داں ارکان اور وکلاء کوشش کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں مقدمات بھی دائر ہوئے ہیں یہ مرکزی حکومت کا فرض تھا اور ہے کہ وہ اپنے وزیر قانون کے ذریعہ یا اپنے اختیارات سے اس سلسلہ کو بند کرائے، اس سلسلہ میں بورڈ کے ایک وفد نے سابق وزیراعظم وی پی سنگھ جی سے ملاقات بھی کی تھی اور ان کی توجہ مبذول کرائی تھی، اور انھوں نے اس کا وعدہ بھی کیا تھا، لیکن نہ ان کے عہد حکومت میں اس پر کوئی توجہ دی جاسکی اور نہ بعد کی حکومتوں کو اپنی اس ذمہ داری کا احساس ہوتا ہے اور اس میں مرکزی حکومت کی اہانت محسوس ہوتی ہے، ضرورت ہے کہ پوری توجہ اور تنظیم و امن کے ساتھ احتجاج اور قانونی چارہ جوئی کا سلسلہ جاری رہے ورنہ اندیشہ ہے کہ کہیں ان محنتوں پر پانی نہ پھر جائے جو اس سلسلہ میں کی گئیں۔

۲۔ بورڈ کے اہم ترین اور بنیادی مقاصد میں اصلاح معاشرہ کا کام داخل ہے اس سلسلہ میں کوششیں ہوتی رہی ہیں، جلسے بھی اور دورے بھی ہوئے ہیں، جن میں سب سے بڑا عوامی جلسہ اور اجتماعی یکم مارچ ۱۹۹۲ء کو پٹنہ کے گاندھی میدان میں ہوا، جس کی اپنی وسعت اور مقبولیت میں دور دور تک اور دیر دیر تک نظیر نہیں ملتی، لیکن ضرورت ہے کہ اس کے لیے تھوڑے تھوڑے وقفہ سے ہند گیر دورے اور عظیم وسیع جلسے ہوں، دینی جلسوں اور مساجد کے مواعظ و خطبات کا بھی یہ موضوع بن جائے اور عام زندگی پر اس کا اثر پڑے۔

۳۔ عرصہ سے اس کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ اسلامی عائلی قانون کے موضوع پر ایک مستند اور مفصل کتاب تیار کی جائے جو آزاد اور شرعی دارالقضاء سے لے کر سرکاری عدالتوں تک میں ایک قابل اعتماد حوالہ کی کتاب اور فقہی مرجع ہو، انگریزوں نے اپنے دور حکومت میں محمدن لا (Mohammadan Law) پر مسلمان ماہرین قانون سے کتابیں لکھوائیں، جن میں جسٹس سید امیر علی اور جسٹس عبدالرحیم کی کتابیں خاص طور پر مشہور و مقبول ہوئیں اور وکلاء اور ججوں نے ان پر اعتبار کیا۔

لیکن ضرورت تھی کہ ازسرنو اور زیادہ محنت، وسیع النظری اور دقیق النظری کے ساتھ ہندوستان کے مستند علماء و ماہرین فقہ و حدیث اس کام کو انجام دیں اور ایک ایسی نئی کتاب کی ترتیب عمل میں آئے جو مرجع اور سند کا کام دے۔

اس ضرورت کا احساس سب سے پہلے مسلم پرسنل لا بورڈ کے بانی امیر شریعت حضرت مولانا سید منت اللہ صاحب رحمانی کو ہوا، جن کو اللہ تعالیٰ نے دینی، بیدار مغزی اور حقیقت شناسی اور خطرات کی آگاہی کی دولت سے خاص طور پر بہرہ مند فرمایا تھا، اور اسی بصیرت اور ذہانت و توفیق الہی نے ان سے آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کی تشکیل کا کام لیا اور انھوں نے اپنی نگرانی و سرپرستی میں مونگیر میں یہ کام شروع کر دیا لیکن اس کام کی تکمیل کی نوبت نہیں آئی تھی کہ انھیں سفر آخرت پیش آ گیا۔

لیکن مولانا مرحوم کی وفات کے بعد بھی بورڈ اور امارت شرعیہ نے اس کام کو جاری رکھا اور ہندوستان کے مستند و ممتاز علماء، ماہرین فقہ اور مفتیان عظام نے اپنے مقامات سے سفر کر کے مونگیر اور پٹنہ میں ربیع الاول ۱۴۱۴ھ میں توفیق و اعانت الہی سے یہ کام مکمل کر لیا، جس کو فی الحال ”اسلام کی عائلی قوانین کی دفعہ وار تدوین“ کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ (۱)

(۱) اس تدوینی اور اہم علمی کام میں جن لوگوں نے زیادہ سے زیادہ وقت دیا اور اس کے مستقل شرکاء تھے ان میں مولانا مفتی نعمۃ اللہ، (مفتی امارت شرعیہ) مولانا محمد برہان الدین صاحب سنبھلی (دارالعلوم ندوۃ العلماء) مولانا مفتی احمد علی سعید (دارالعلوم وقف) مولانا ظفر الدین (دارالعلوم دیوبند) اور مولانا نصر اللہ مفتی امارت شرعیہ کا خاص حصہ ہے، جزوی شرکاء میں مولانا قاضی مجاہد الاسلام (قاضی امارت شرعیہ) مولانا ولی رحمانی (سجادہ نشین خانقاہ رحمانیہ و نگران مجلس و میزبان) ہیں۔

ضرورت ہے کہ اس کتاب کا انگریزی میں بھی ترجمہ شائع ہوتا کہ وکلاء اور جج صاحبان بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں، اور قدیم محضن لاکے کتابوں کے قائم مقام ہو، اور اس کی ایک سند اور مرجع کی حیثیت ہو۔

حضرات سامعین کرام! اب میں دین کے ایک نمائندہ اور داعی کی حیثیت سے اور ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے ایک ذمہ دار کی حیثیت سے آپ سے ایمانی و قرآنی زبان میں کچھ خطاب کرنا چاہتا ہوں کہ اس کے بغیر یہ شرف جو آپ نے اس عاجز کو بخشا ہے، اور یہ قیمتی وقت جو آپ نے اس موقر مجلس میں شرکت کے لیے دیا ہے، اس کا حق نہیں ادا ہوگا اور اندیشہ ہے کہ اللہ کے یہاں محاسبہ ہو، یہاں پر میں اس عرض داشت کا اعادہ کروں گا جو دہلی کے اجلاس منعقدہ ۲۳، ۲۴ نومبر ۱۹۹۱ء میں کی گئی تھی۔

آپ دیکھئے کہ آپ اسلامی و قرآنی قانون معاشرت کا خود کتنا احترام کرتے ہیں، اس پر خاندانی روایات کو اور رسم و رواج کو کتنی ترجیح دیتے ہیں؟ اس پر اس کا اضافہ کیجئے جو آپ نے اپنے ہم وطنوں سے سیکھا ہے، جہیز کا بڑھا چڑھا مطالبہ ہم میں کہاں سے آیا؟ اس کو کسی نام سے یاد کیا جاتا ہو، یہ چیز کہاں سے آئی؟ مکہ و مدینہ، حرمین شریفین سے آئی ہے؟ قرآن مجید کے راستہ سے آئی ہے؟ یہ لعنت کہاں سے آئی؟ جب آپ اس کو قبول کرتے ہیں تو بطور سزا کے آپ کی غیرت ملی کو، آپ کے وجود ملی کو بار بار نشانہ بنایا جاتا ہے۔

لیکن جب ہم اہل حکومت اور برادران وطن سے شکایت کرتے ہیں تو ہمیں آپ سے شکایت کرنے کا حق کیوں نہ ہو؟ ان سے تو شکایت کریں گے اور ان کا دامن پکڑیں گے لیکن آپ کا گریبان پکڑ لیں گے اور وہ ہاتھ ہمارا ہاتھ نہیں ہوگا، وہ دینی احتساب کا ہاتھ ہوگا، وہ شریعت کا ہاتھ ہوگا جو آپ کا گریبان پکڑے گا اور کہے گا کہ پہلے تم اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو کہ تم اس قانون پر کتنا چلتے ہو، تمہاری نگاہوں میں اس قانون کی کتنی حرمت ہے؟ تم جہاں اس قانون کو چلا سکتے ہو وہاں چلا رہے ہو کہ نہیں؟ تم تو اپنے گھروں میں اس قانون کو نہ چلاؤ اور حکومت سے مطالبہ کرو کہ وہ تمہارے قانون کو چلائے اس کا احترام کرے۔

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی کو (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) یہ چیز گوارا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونی چاہئے تھی، میں نے دہلی ہی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ، وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“۔ (سورۃ الانفال: ۳۳)

اور خدا ایسا نہ تھا جب تک تم ان میں تھے انھیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور انھیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں، ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہو، اس کو عقل قبول کرنے کے لیے تیار نہیں، آپ کے ہوتے ہوئے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا چہ جائیکہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر، شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لیے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لیے پیام دیں گے، جہیز کے لیے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے اس رسم کو ختم کر دیں گے۔

ایسے ہی ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم ہونا چاہئے، نکاح شرعی طریقہ پر ہو اور طلاق کا مسنون طریقہ معلوم کرنا چاہئے، مسنون اور افضل طریقہ کیا ہے، پھر اسکے بعد فقہی طلاق جس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اس کو سمجھنا چاہئے، یہ بھی جاننا چاہئے کہ طلاق رجعی کیا ہوتا

ہے؟ طلاق بائن، مغلطہ کیا ہوتا ہے؟ پھر آپ یہ بھی سمجھیں کہ طلاق انقضائے المباحات ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جائز ہے لیکن آخری درجہ کی چیز ہے، بڑی مجبوری کی چیز ہے، جو اپنے کو حرام چیزوں سے اور زندگی کو تلخ بننے سے بچانے کے لیے بہت مجبوری سے دل پر پتھر رکھ کر اختیار کی جاتی ہے، یہ نہیں کہ طلاق ایک فیشن ہو گیا ہے، جو لوگ مسلمانوں کو یہ طعنہ دیتے ہیں اس میں تھوڑی سی ہماری کوتاہی کو بھی دخل ہے، جتنا طعنہ دیتے ہیں اتنے کے مستحق تو ہم ہرگز نہیں ہیں۔ (۱)

حضرات! اب آپ اس اجلاس سے جو جے پور میں ”جامعہ ہدایت“ کے سایہ میں ہو رہا ہے، اپنے اپنے مقامات پر واپس جائیں گے، ضرورت ہے کہ آپ جامع پیغام ہدایت لے کر جائیں اور یہ اجلاس نہ صرف آپ کے عائلی اور خاندانی دائرہ میں کتاب و سنت اور ہدایت ربانی کے مطابق زندگی گزارنے، اہل حقوق کو ان کے حقوق ادا کرنے اور ایک صالح و عادل اور قبیح سنت معاشرہ کا نمونہ پیش کرنے کا باعث ہو بلکہ آپ کے ذریعہ آپ کے ہم وطن اور ہم شہر مسلمانوں ہی نہیں بلکہ غیر مسلموں کے سامنے بھی اسلامی عائلی زندگی اور صالح معاشرہ کا ایک ایسا نمونہ سامنے آئے جس سے ان کو نہ صرف اسلام کی تعلیمات کی قدر اور اعتراف ہو بلکہ اس کی طرف کشش اور انجذاب پیدا ہو۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز۔



(۱) مسلمانوں میں طلاق کی شرح وہ نہیں ہے، جو بیان کی جاتی ہے، اس میں مبالغہ اور رنگ آمیزی سے کام لیا جاتا ہے پھر بھی تھوڑی سی بے اعتدالی ضرور ہے۔

عورت کا اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق
اور قوانین مروجہ ایک تقالی مطالعہ

خطبہ صدارت

اجلاس دوازدهم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ
منعقدہ ۷، ۸ اکتوبر ۱۹۹۵ء، بمقام احمد آباد، گجرات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيد
المرسلين وخاتم النبيين محمد وآله وصحبه اجمعين ومن
تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات علمائے کرام، برادران اسلام و حاضرین جلسہ!

اہل عرب جب کسی عمل یا کارروائی کے متعلق یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ وہ بر محل
اور بر موقع ہوئی تو کہتے ہیں ”جاء فی مکانہ وفی اوانہ“ یہ بات اپنے صحیح محل و مقام
اور مناسب موقع پر اور وقت پر پیش آئی (یا پیش کی گئی)

اس حقیقت پسندانہ جملہ کی روشنی میں پہلے اس حقیقت اور واقعہ کا اعتراف
و اعلان کیا جاتا ہے کہ ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کا یہ بارہواں اجلاس اپنے صحیح محل و مقام پر
ہو رہا ہے، اور پھر عرض کیا جائے گا کہ وقت اور ضرورت کے تقاضہ کی بناء پر منعقد کیا جا رہا
ہے اور وہ ایک فریضہ کی ادائیگی اور حقیقت پسندی اور فرض شناسی کا ثبوت ہے۔

صوبہ گجرات کی شاندار علمی و تہذیبی تاریخ اور اس کا تقاضہ

جہاں تک اجلاس کے محل و مقام کی مناسبت اور اس اہم اجلاس کے یہاں منعقد
کرنے کے جواز بلکہ معقولیت اور صحیح انتخاب کا سوال ہے، صوبہ گجرات (جو اس صوبہ کا
قدیم تاریخی اور علمی دنیا میں معروف نام ہے) کے بارے میں ہندوستان کے اسلامی عہد
کے سب سے بڑے مؤرخ و سوانح نگار پیر بزرگوار مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب حسنی
سابق ناظم ندوۃ العلماء (۱) کی کتاب کے چند اقتباسات پیش کرنے پر قناعت کی جائے

(۱) متوفی ۱۳۴۲ھ-۱۹۲۳ء، ملاحظہ ہو مصنف کی کتاب ”نزہۃ الخواطر یا الاعلام بمن فی تاریخ الہند
من الاعلام (۱-۸) الثقافة الاسلامیة فی الہند، الہند فی العہد الاسلامی۔ (عربی) یا دایام یا تاریخ
گجرات اور گل رعنا (اردو)

گی، جو گجرات کے بارے میں پائے جاتے ہیں:

”علوم و فنون میں اگر گجرات شیراز تھا، تو حدیث کی خدمات کے لحاظ سے یمن میمون سے مماثلت رکھتا تھا، علم حدیث کی سرگرمی کے ساتھ ساتھ یہاں فقہ میں بھی شاندار کارنامے انجام پائے تھے، ہندوستان کے کسی دوسرے علاقہ کی علمی اور تمدنی سرگرمیوں کی تاریخ اتنی مسلسل اور طویل نہیں ہے جتنی گجرات کی۔“

اس اجلاس و موضوع کی مناسبت سے کہا جاتا ہے کہ گجرات کا فقہ حنفی اور اصول فقہ میں بھی امتیازی حصہ ہے، یہاں مفتی رکن الدین ناگوری نے جونہر والہ کے مفتی تھے، فقہ حنفی کی دو سو چار کتابوں کو پیش نظر رکھ کر فتاویٰ حمادیہ تصنیف کی، جس کے حوالے فتاویٰ عالمگیری میں جا بجا ملتے ہیں۔

اسی طرح مفتی قطب الدین (م ۹۹۹ھ) کا ذکر کئے بغیر بھی رہا نہیں جاتا جن کو حرم شریف میں درس دینے کا شرف حاصل ہوا، علامہ قاضی شوکانی صاحب نیل الاوطار نے اپنی کتاب ”البدرا الطالع“ میں بڑے بلند الفاظ میں ان کا ذکر کیا ہے، یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حرمین شریفین اور دیار عرب میں، جن کے فضل و کمال کا سب سے زیادہ اعتراف کیا گیا، اور جن سے استفادہ کو باعث فخر و شرف سمجھا گیا، وہ زیادہ تر علمائے گجرات تھے، و کفی بہ فخرًا و شرفًا۔

اس سلسلہ میں وزیر آصف خان کا نام لینا کافی ہوگا، جن کو یہ شرف و خصوصیت حاصل ہے کہ علامہ ابن حجر مکی نے ان کے حالات پر مستقل رسالہ لکھا ہے، جس میں وہ لکھتے ہیں:-

”جس زمانہ میں آصف خاں مکہ معظمہ میں آکر رہے تھے، عجب طرح کی رونق مکہ معظمہ میں پیدا ہو گئی تھی، علماء و فقہاء ان کی صحبت کو غنیمت سمجھتے تھے، گھر گھر علم کا چرچا ہو گیا تھا، مکہ والوں نے تحصیل علم میں پوری کوشش کی تھی، انہوں نے اہل علم پر اپنے احسان و کرم کے دائرہ کو اس قدر وسیع کر دیا تھا، جس کی نظیر ان کے معاصرین میں بلکہ ایک مدت سے مفقود تھی، علامہ عزالدین عبدالعزیز مکی نے آصف خاں کی مدح میں چھپا سی

شعر کا قصیدہ لکھا۔

علوم دینیہ بالخصوص فقہ و قضاء و افتاء کی صلاحیت میں علمائے گجرات کے امتیاز و اختصاص کا نتیجہ تھا کہ سلطنت دہلی نے بھی، ان کے اس امتیاز و اختصاص سے فائدہ اٹھایا، اور ان کو ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ پر فائز کیا، قاضی شیخ الاسلام گجراتی دارالملک دہلی کے قاضی تھے، ۱۰۸۶ھ میں عالمگیری نے ان کو مجبور کر کے ”قاضی القضاۃ“ کا عہدہ عنایت کیا، اس عہدہ جلیلہ کے فرائض انہوں نے نہایت آزادی اور راست بازی کے ساتھ انجام دیئے اور حق بات کے ظاہر کرنے میں کسی بادشاہ کے سامنے بھی نہیں چو کے، ان کے بعد ان ہی کے داماد قاضی ابوسعید ۱۰۹۴ھ میں ان کی جگہ ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوئے، عہد عالمگیری میں دہلی کے ”قاضی القضاۃ“ کے عہدہ کے لیے گجرات ہی کے علماء کا منتخب ہونا، اس کے علمی و فنی امتیاز کا کھلا ثبوت ہے۔

شخصی، خاندانی و موروثی سلطنت کے دور میں والیان سلطنت اور ان کے وزراء کا نہ صرف تابع شریعت و سنت ہونا، بلکہ صلاح و تقویٰ میں اور شرع و دین کی واقفیت میں ممتاز ہونا، پوری قلمرو، زیر حکومت علاقہ، اور خواص و عوام کے طبقہ پر اثر انداز ہوتا ہے، اور اس سے پوری قلمرو میں دین کا احترام اور شریعت پر عمل کرنے کا جذبہ اور رجحان پیدا ہو جاتا ہے، اس سلسلہ میں بھی گجرات کو ایک محدود لیکن طویل مدت تک یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ یہاں بعض ایسے سلاطین صاحب اقتدار اور فرمانروائے ملک رہے ہیں، جن کی نظیر کم سے کم ہندوستان کے صوبوں کی تاریخ اور سلاطین وقت کی سوانح (سلطان محی الدین اورنگ زیب کو مستثنیٰ کر کے، جن کو بعض فضلاء عرب نے ”سادس الخلفاء الراشدین“ کا لقب (۱) دیا ہے) میں مشکل سے ملتی ہے، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں مظفر شاہ حلیم گجراتی (م ۹۳۲ھ) کی ذات ہے، مولانا سید عبدالحی صاحب، ان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”فضل و کمال کے ساتھ تقویٰ و عزیمت کی دولت بھی اس نے

خدا داد پائی تھی، تمام عمر نصوص احادیث پر عمل رہا، ہمیشہ با وضو رہنا، نماز

(۱) نامور عرب ادیب و مصنف علامہ علی الطبطبائی مراد ہیں۔

جماعت کے ساتھ پڑھنا، روزے عمر بھر نہیں چھوٹے۔“

ان سلاطین میں بعض ایسے سلاطین بھی گزرے ہیں، جن کی خدمت دین، اشاعت علم اور اس کی سرپرستی کا دائرہ گجرات ہی کے حدود سے نہیں بلکہ ہندوستان کے حدود سے بھی نکل کر مرکز و مصدر علم دین ”حجاز مقدس“ تک وسیع تھا۔ وکلی بہ فخر اوشرفاً۔ مولانا سید عبدالحی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”محمود شاہ دوم (م ۹۶۱ھ) کی توجہ و سرپرستی سے مکہ معظمہ میں ایک عظیم الشان مدرسہ باب عمرہ سے متصل قائم کیا گیا، جس میں علامہ شہاب الدین ابن حجر مکی اور عز الدین عبدالعزیز زمزمی وغیرہ علمائے مکہ، تدریس کی خدمت انجام دیتے تھے، علاوہ اس کے کئی رباط اور مکتب مکہ معظمہ میں تعمیر کئے گئے۔“

محمود شاہ نے اس پر قناعت نہیں کی بلکہ اس نے خلیج کلبایہ (کھبایت) میں ایک بندرگاہ کی آمدنی محض حرمین محترمین میں رہنے والوں کے واسطے وقف کر دی تھی، یہاں سے ایک لاکھ اشرفیوں کی قیمت کا مال جدہ بھیجا جاتا تھا، اور اس کے بھیجنے میں جو کچھ صرف ہوتا تھا، وہ خزانہ شاہی سے دیا جاتا تھا، اس مال کے فروخت سے جو کچھ آمدنی ہوتی تھی، وہ سب اہل حرمین محترمین پر تقسیم کر دی جاتی تھی۔“ (۱)

حضرات! ان قابل فخر تاریخی حقائق اور گجرات کے شاندار علمی و دینی دور کا تقاضا ہے کہ حفاظت و حمایت شریعت بلکہ غیرت دینی و حمیت اسلامی کا جو قدم ہندوستان بلکہ دنیا کے کسی بھی حصہ میں اٹھایا جائے، اور مسلمانوں کو پوری شریعت پر عمل کرنے، جس میں وہ عاقلی قانون (پرنسپل لا) بھی داخل ہے، جس کی بنیاد کتاب و سنت کے نصوص، آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پر ہے، اور اپنے معاشرتی معاملات، ازدواجی و عاقلی زندگی کے مختلف مراحل اور تقاضوں کے سلسلہ میں شرعی و قانونی طور پر خود کفیل ہونے اور اپنے تشخص

کو برقرار رکھنے کی دعوت دی جائے تو اہل گجرات اس پر لبیک کہیں اور اس کے لیے اپنے صوبہ کی فضا کو موافق و معاون بنائیں، بلکہ اس کی کامیابی اور نفاذ کے لیے اگر ہندوستان کے کسی گوشہ سے بھی صدا لگائی گئی ہے، اور اس کے لیے جدوجہد شرع کی گئی ہے تو اس کے ساتھ پورا تعاون و اشتراک کریں۔

اسلام کا عائلی قانون بلند و برتر اور فطرت انسانی کے مطابق ہے

حضرات! اب جب اسلام کے عائلی قانون کا تذکرہ آگیا ہے تو مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس عائلی قانون کی بلندی و برتری، اس کے انسانیت کے احترام، فطرت انسانی سے مطابقت، عورت کے اسلام میں مرتبہ اور اس کے حقوق کے اعتراف، اس کے ساتھ انصاف بلکہ رعایت و فیاضی کے بارے میں بھی کچھ عرض کیا جائے، اور قوانین مروجہ دنیا کے مختلف مذاہب و تہذیبوں، اور معاشرتی و ازدواجی زندگی کے رائج الوقت نمونوں اور مناظر کو سامنے رکھ کر، تقابلی مطالعہ (Comparative Study) کی روشنی میں کچھ غیر مسلم مفکرین، ماہرین قانون، تمدن و تہذیب عالم کے مورخین اور فضلاء کے اقوال پیش کئے جائیں، جنہوں نے اسلام کے عائلی قانون کی برتری، انصاف پروری، احترام انسانی نہیں بلکہ احترام نسوانی کا برملا اعتراف کیا ہے، اس کی ضرورت اس لیے بھی محسوس کی جاتی ہے کہ عام طور پر غیر اسلامی ذرائع ابلاغ، پریس اور یک طرفہ ناقدین نے اس کے بارے میں عام طور پر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اسلام کا عائلی قانون، طبقہ نسواں کے ساتھ انصاف پر مبنی نہیں ہے، وہ قدیم تہذیب و معاشرت اور اس عہد کی یادگار ہے، جب عورت کو وہ درجہ نہیں دیا جاتا تھا جس کی وہ مستحق ہے، اور یہ قانون اب اس ترقی یافتہ دور میں باقی رہنے اور چلنے کے قابل نہیں ہے، جب حقائق سے پردہ اٹھ گیا ہے، قدیم رسم و رواج داستان پارینہ بن گئے ہیں۔ عورت زندگی میں برابر کی شریک ہے، اور اب ترقی یافتہ مغرب ہی اس سلسلہ میں قابل تقلید و استفادہ ہے۔

اس پروپیگنڈہ کا کچھ اثر مسلمان بالخصوص جدید تعلیم یافتہ طبقہ پر بھی ہوا ہے،

اور وہ ایک طرح کے احساس کمتری (Inferiority Complex) میں مبتلا ہو گیا ہے اور اس میں اپنے عائلی قانون پر افتخار ہی نہیں، اعتماد و اطمینان اور دفاع کا جذبہ بہت جگہ سرد پڑ گیا ہے، ہم اس موقع پر چند مغربی ماہرین قانون مورخین تمدن و تہذیب اور مغربی دانشوروں کے اقوال پیش کرتے ہیں، جنہوں نے صاف اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اسلام کا عائلی قانون، دوسرے قوانین کے مقابلہ میں کہیں زیادہ منصفانہ، حقیقت پسندانہ، اور کہیں زیادہ طبقہ نسواں کے احترام اور اس کے ساتھ انصاف و مراعات پر مبنی ہے، یہ بیانات ہمارے مرعوب تعلیم یافتہ طبقہ کی آنکھوں سے پردہ اٹھا دینے کے لیے کافی ہیں جس نے آزاد تقابلی مطالعہ کی زحمت گوارا نہیں کی، اور وہ یک طرفہ سطحی بیانات سے متاثر ہے۔

اس سلسلہ میں ہم سب سے پہلے ایک مغربی فاضلہ کا بیان پیش کرتے ہیں، اس لیے کہ اس سلسلہ میں خواتین زیادہ حساس (Sensitive) جذباتی، زود احساس اور رقیق الشعور (Sentimental) واقع ہوتی ہیں اس لیے کہ یہ ان کے طبقہ کا قصیہ ہے، اور وہ اپنے طبقہ کی طرف سے دفاع اور اس کی حمایت اپنا فرض سمجھتی ہیں۔

مسز انی بسنٹ (Mrs. Annie Besant) ہندوستان میں ایک تربیتی اصلاحی تحریک کی قائد اور جنوبی ہند کے ایک ثقافتی ادارہ (تھیا سوفیکل سوسائٹی) کی صدر رہی ہیں، انہوں نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں بھی حصہ لیا تھا، وہ اپنی کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذاہب“ میں لکھتی ہیں:-

”قرآن مجید کی آیت ”وَمَنْ يَّعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثٰی وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَاُولٰٓئِكَ يَدْخُلُوْنَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُوْنَ نَقِيْرًا“.

(النساء: ۱۲۴) (اور جو کوئی نیکوں پر عمل کرے گا (خواہ) مرد ہو یا عورت

اور وہ صاحب ایمان ہو تو ایسے لوگ جنت میں داخل ہوں گے، اور ان پر

ذرا بھی ظلم نہ ہوگا) پیغمبر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیمات عام اخلاقی

ہدایات میں محدود نہیں، بلکہ عورتوں کی وراثت کے لیے پورا قانون قرآن

میں موجود ہے، اور وہ قانون اپنے عدل و انصاف اور آزادی کی وسعت اور کار فرمائی میں اس مسیحی و انگریزی قانون سے کہیں زیادہ فائق ہے، جس پر اب سے بیس سال پہلے تک برطانیہ میں عمل ہوتا رہا ہے، اسلام نے عورت کے لیے جو قانون بنایا ہے، وہ ایک مثالی قانون کا درجہ رکھتا ہے، اس نے عورتوں کے حقوق کی حفاظت، اور امکانی حد تک ان کی مدد کا ذمہ لیا ہے اور ان کے کسی ایسے حصہ پر (جو وہ اپنے اعزاء، بھائیوں اور شوہروں سے پائیں) دست درازی کا سد باب کر دیا ہے۔“ (۱)

ایک دوسری جگہ لکھتی ہیں:-

”یک زوجگی و تعدد از دواج کے الفاظ نے لوگوں کو مسحور کر دیا ہے، اور وہ مغرب میں عورت کی اس ذلت پر نظر ڈالنا نہیں چاہتے، جس سے اس کے اولین محافظ سرکوں پر صرف اس لیے پھینک دیتے ہیں کہ اس سے ان کا دل بھر جاتا ہے، اور پھر ان کی کوئی مدد نہیں کرتا۔“ (۲)

عظیم و نامور فرینچ مصنف و دانشور گستاو لیبان (Gustavli Bon) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تمدن عرب“ میں لکھتا ہے:-

”میراث کے وہ اصول جو قرآن میں صراحت کے ساتھ آئے ہیں، وہ عدل و انصاف کا ایک واضح مظہر ہیں، ان کے اور ان حقوق و قوانین کے درمیان مقابلہ کرنے سے جو فرانس و انگلستان میں عورت کے بارے میں ہیں، صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی نے شادی شدہ خواتین کو (جن کے بارے میں مغرب میں دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مسلمان ان کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کرتے) میراث کے وہ حقوق دیئے ہیں جن کی نظیر ہمارے قوانین میں نہیں ملتی، اسلام کا اثر مشرق میں عورت کی پوزیشن پر بہت گہرا اور وسیع تھا، اس نے عورت کی معاشرتی پوزیشن

(۱) کتاب ”ہندوستان کے عظیم مذاہب“۔

کو گھٹانے کے بجائے بہت بلند کر دیا ان تمام دعاوی و مزعومات کے خلاف، جو بغیر کسی دلیل و مطالعہ کے یورپ میں دہرائے جاتے ہیں، قرآن نے عورت کو وہ وراثتی حقوق عطا کئے ہیں، جو ہمارے مغربی قوانین سے کہیں بہتر ہیں، اسلام میں عورتوں کے مرتبہ و اہمیت پر اس سے بھی روشنی پڑتی ہے کہ عربوں کے تمدن کے عروج کے زمانہ میں ان میں کثرت سے ایسی خواتین نظر آتی ہیں، جو بڑا بلند علمی و ادبی مقام رکھتی تھیں (۱) عہد عباسی میں ان کی ایک بڑی تعداد مشرق میں اور عہد اموی میں اسپین (اندلس) میں پائی جاتی تھی۔ (۲)

والٹیر (Voltaire) اپنے مضمون میں، جو فلسفہ قرآن کے عنوان سے ہے، ڈکشنری آف فلاسفی (Dictionary of Philosophy) میں لکھتا ہے:-

”ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں کہ قرآن، عورت کا وہ امتیاز مانتا اور بیان کرتا ہے، جو اس کو فطرت کی طرف سے ملا ہے، لیکن قرآن اس بارے میں تورات سے مختلف نظر آتا ہے کہ وہ عورت کی فطری کمزوری کو ”خدائی سزا“ نہیں مانتا، جیسا کہ سفر التکوین الاصحاح الثالث نمبر ۱۶ میں ہے۔“

یہ غلط بیانی اور تلخیص کی بات ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جیسے عظیم شارع کی طرف عورتوں کے حق میں زیادتی و نا انصافی منسوب کی جائے، حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن کہتا ہے کہ:

فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ

(۱) ان با کمال و با فیض خواتین کی فہرست بہت طویل ہے، اور اس کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا، جن میں ان فاضلات و معلمات، ادبیات و شاعرات اور صالحات و عابدات خواتین کے تراجم ہیں، یہاں پر صرف ایک نام لینا کافی ہوگا، جن کا نام کریمہ بنت احمد بن محمد الروزیہ (م ۳۶۳ھ) تھا، اور جو صحیح بخاری (جو ’اصح کتاب بعد کتاب اللہ‘ کہی جاتی ہے) کی راویہ تھیں اور ان سے کثیر التعداد طالبان علم حدیث اور محدثین نے سند لی ہے اور وہ اس بارے میں بہت سے مرد شیوخ حدیث سے زیادہ تلامذہ و مستفیدین کی تعداد رکھتی ہیں۔

(۲) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ”تمدن عرب“ کا باب چہارم ”مشرقی عورتوں کی حالت“ ترجمہ شمس العلماء سید علی بلگرامی مطبوعہ اتر پردیش اردو اکیڈمی، ص: ۳۶۵-۳۶۸

خَيْرًا كَثِيرًا“۔ (سورة النساء: ۱۹)

اگر وہ تمہیں ناپسند ہوں، تو عجب کیا کہ تم ایک شئی کو ناپسند کرو اور اللہ اس کے اندر کوئی بڑی بھلائی رکھ دے۔

نیز

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ“۔
(سورة الروم: ۲۱)

اور اسی کی نشانیوں میں ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری ہی جنس کی بیویاں بنائیں تاکہ تم ان سے سکون حاصل کرو اور اس نے تمہارے (یعنی میاں بیوی کے) درمیان محبت و ہمدردی پیدا کر دی بے شک اس میں ان لوگوں کے لیے نشانیاں ہیں جو فکر سے کام لیتے رہتے ہیں۔

ایک دوسرا مغربی مصنف اپنی کتاب (Defence of Islam) میں لکھتا ہے:

”اگر معاشرتی نقطہ نظر سے یورپ میں عورت ایک بلند مرتبہ و مقام پر پہنچ گئی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس کی پوزیشن مذہبی و قانونی حیثیت سے چند سال پہلے تک اور بعض مقامات پر اب تک (اپنے مرتبہ و مقام میں اس سے کم ہے، جو مسلمان خاتون کو عالم اسلامی میں حاصل ہے“۔ (۱)
مسٹر (N.J. Coulson) لکھتے ہیں:-

”بلاشبہ عورتوں کی حیثیت کے بارہ میں خاص طور پر شادی شدہ عورتوں کے معاملہ میں قرآنی قوانین افضلیت کا مقام رکھتے ہیں، نکاح اور طلاق کے قوانین کثیر تعداد میں ہیں، جن کا عمومی مقصد عورتوں کی حیثیت میں بہتری لانا ہے اور وہ عربوں کے قوانین میں انقلاب انگیز تبدیلی کے مظہر ہیں..... اسے قانونی شخصیت عطا کی گئی جو اس سے پہلے

حاصل نہیں تھی، طلاق کے قوانین میں قرآن نے سب سے بڑی تبدیلی جو کی ہے وہ عدت کو اس میں شامل کرنا ہے۔“ (۱)

مذہب و معاشرت کا رشتہ اٹوٹ ہے حضرات!

ان نقول و اقتباسات کے جو اسلام کے عائلی قانون کی نہ صرف معقولیت، انصاف پسندی بلکہ امتیاز و برتری کی شہادتوں پر مشتمل تھے، پیش کرنے کے بعد اہل دین و اہل دانش کے اس تاریخی اجتماع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہ حقیقت بھی پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر مؤثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے، اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی میں اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں۔

اس لیے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوت ارتداد سمجھتے ہیں، اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوت ارتداد کا کرنا چاہئے، اور یہ ہمارا شہری، آئینی، جمہوری اور دینی حق ہے، اور ہندوستان کا دستور، اور اس جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے، بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی، ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یکساں سوال کوڈ کے نفاذ کا مطالبہ (سپریم کورٹ کا ایک شکوفہ)

مگر ابھی آئینی اور حکومتی سطح پر کوئی ایسا اقدام یا خطرہ سامنے نہیں آیا تھا، جس کا کھلے طور پر نوٹس لیا جائے، اور اس خطرہ کو دفع کرنے، یا اس سے محفوظ رہنے کی منظم اور جمہوری طریقے پر کوشش کی جائے، کہ اچانک سپریم کورٹ کی طرف سے یکساں عائلی قانون کے نفاذ کا مطالبہ کیا گیا، اور حکومت کو توجہ دلائی گئی کہ وہ دستور ہند کے اس رہنما اصول کو نافذ کرے، کہ اس سے ملک میں اتحاد، معاشرت میں یکسانی اور وحدت پیدا ہوتی ہے، اور اس سے ان بعض خطرات کا ازالہ ہوتا ہے، جو بعض فرقوں (بلکہ صحیح معنی میں اکثریت) کو پیش آرہے ہیں۔ (۱)

سپریم کورٹ کے اس شکوفہ کو چھوڑنے سے جو دستور ہند کے بنیادی اصول اور دفعہ ”مذہب میں عدم مداخلت“ کے بالکل منافی اور اقلیت کے لیے ایک چیلنج ہے، مسلمانوں کو اور خاص طور پر دین کا علم اور ملی غیرت رکھنے والوں اور ان میں بھی خصوصی طور پر مسلم پرسنل لا بورڈ کے ذمہ داروں کو چونکا بلکہ لرزادیا، جنہوں نے مطلقہ کو دائمی نفقہ دینے کے خلاف مہم چلائی تھی، اور سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کو منسوخ کرانے میں جو اس نے شاہ بانو کیس میں کیا تھا، غیر معمولی اور تاریخی کامیابی حاصل کی تھی۔

سپریم کورٹ کی حکومت کو اس توجہ دہانی اور پریس میں اس کے آجانے کے بعد سے مسلمانوں میں (بلا اختلاف فرقہ واریت، حلقہ خیال اور سیاسی تنظیم و پارٹی) ایک کھل بلی سی مچ گئی، اور شاہ بانو کیس سے بھی زیادہ اس سے مذہب میں صریح مداخلت کے خطرات پیدا ہو گئے، اس لیے کہ شاہ بانو کیس صرف ایک جزئیہ سے تعلق رکھتا تھا، اور وہ مطلقہ کو دائمی نفقہ دینے کا مسئلہ تھا، جس کی شریعت اسلامی میں کوئی قید و شرط نہ تھی، لیکن یونیفارم سول کوڈ پوری شریعت اسلامی، نکاح و طلاق، تعدد ازدواج کی اجازت، نفقہ

(۱) ان میں سب سے زیادہ اہمیت دوسری شادی کرنے کے لیے اکثریت کے بعض افراد کے قبول اسلام کے محدودے چند واقعات کو دی گئی۔

و میراث سب کے لیے ایک چیلنج اور ان کے ازالہ و سد باب کے لیے دروازہ کھولتا تھا، اور مسلمانوں کے لیے (جو ایک مکمل آسمانی شریعت منزل من اللہ کتاب اور عادلانہ و مطابق فطرت معاشرتی قانون رکھتے ہیں) خطرہ کی ایک گھنٹی بلکہ زندگی کی پوری چلتی ہوئی گاڑی کے لیے خطرہ کا اور روکنے کا ایک سنگنل تھا۔

پھر سپریم کورٹ کی یہ توجہ دہانی بالکل ایک بے وقت، بے ضرورت اور بے فائدہ کام تھا کہ اس سے ملک کے حالات میں کوئی بہتری، باہمی اعتماد کی فضا اور ملک کی تعمیر و ترقی کے لیے کوئی جذبہ اور جوش نہیں پیدا ہوتا تھا، بلکہ ملک میں ایک نئے انتشار کا اندیشہ اور صف آرائی کا خطرہ تھا، اس لیے کہ کم سے کم مسلمان اپنے عائلی قانون کو (بجا طور پر) عقائد و فرائض کی طرح دین کا ایک جز اور قرآن کا ایک حصہ سمجھتے ہیں، اس عائلی قانون کی بنیادیں، اس کے اہم اجزاء قرآن مجید میں (نصوص کی صورت میں) صراحۃً موجود ہیں، پھر اس سے ملک کے مختلف فرقوں اور مذہبوں میں کسی طرح بھی اتحاد اور وحدت نہیں پیدا ہو سکتی کہ اس کا اس سے دور کا بھی تعلق نہیں، اور دن رات اس کا مشاہدہ ہوتا رہتا ہے کہ ایک ہی عائلی قانون رکھنے والے ایک دوسرے سے برسر پیکار اور دست و گریبان ہیں۔ (۱)

موجودہ صورت حال میں کرنے کے دو کام

اس سلسلہ میں کچھ فیصلے اور اقدامات ضروری ہیں، جو اس ملک میں جو آئینی

(۱) اگرچہ وزیر قانون نے اس کا اعلان کر دیا اور اطمینان دلا دیا ہے کہ بعض ہندو احواء پرست (جماعتوں) کے اس مطالبہ کو منظور نہیں کیا جائے گا، اور قانون کی صورت حال جو ابھی تک تھی، باقی رہے گی اور مرکزی حکومت کی طرف سے بھی بعض ایسے اشارے دیئے گئے ہیں، لیکن مسلمانوں کو بحیثیت ملت اور مسلمانوں کے عائلی قانون کے تحفظ کے مقصد کے لیے قائم ہونے والی جماعتوں بالخصوص آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کو اس سلسلہ میں بیدار اور چونکار ہونا چاہیے کہ کسی وقت بھی ہندو احواء پرستی کے جوش میں یا سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے لیے یہ مطالبہ زندہ ہو سکتا ہے، اور اس کے لیے کوششیں پھر سرگرم ہو سکتی ہیں، اسلامی حمیت اور خطرات کا شعور رکھنے والی جماعتوں کے لیے حکیم شاعر کا پیغام ہے۔

مکتب عشق کا دیکھا یہ نرالا دستور
اس کو چھٹی نہ ملی جس کو سبق یاد ہوا

حیثیت سے اور اعلان کی حد تک سیکولر (Secular) ہے لیکن عملی اور واقعاتی طور پر وہ اکثریت کے مذہب، تہذیب و معاشرت اور رجحانات کے تابع ہوتا جا رہا ہے، اور یہاں تدریجی طور پر ملک کا رخ اکثریت کے ترجمان و پسندیدہ نظام تعلیم، طرز عمل اور عائلی قوانین و رسوم کی طرف پھیرا جا رہا ہے۔

۱۔ پہلا ضروری اقدام و فیصلہ یہ ہے کہ اس ملک میں جا بجا شرعی دارالقضاء قائم ہوں، جہاں سے عائلی اختلافات و تنازعات اور واقعات و حوادث کا شرعی فیصلہ معلوم کیا جائے اور اس پر عزم و خلوص اور دیانتداری کے ساتھ عمل کیا جائے، اس سے مسلمان خاندان اس طوالت، مصارف کثیر اور سب سے بڑھ کر شریعت کی مخالفت کے امکان و خطرہ سے بچ جائیں گے، جس کا عدالتی فیصلوں سے خطرہ ہے اور اس کے بار بار تجربے ہو چکے ہیں، پھر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ شرعی فیصلہ پر فریقین اکثر راضی ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے سے بغل گیر ہوئے ہیں، اور وہ محاذ آرائی ختم ہو گئی ہے، جو اس سے پہلے موجود تھی، پھر اس سے ان کو وہ اجر و ثواب ہوتا ہے، جو حکم خداوندی کے سامنے سر تسلیم جھکا دینے سے حاصل ہوتا ہے، اور وہ خدا کے حکم سے اس سرتابی اور بغاوت سے بچ جاتے ہیں، جس کے بارہ میں قرآن مجید کے صاف الفاظ ہیں:-

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ“

(سورة المائدة: ۴۷)

اور جو کوئی اللہ کے نازل کئے ہوئے (احکام) کے مطابق فیصلہ نہ

کرے تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

اس سلسلہ میں اسلام کے عائلی قانون پر کتاب کی تدوین مکمل ہو چکی ہے، اور ضرورت ہے کہ وہ جلد زیور طبع سے آراستہ ہو اور اس کا انگریزی و ہندی میں ترجمہ بھی ہو جائے اور اسی کی روشنی میں ایسی شرعی عدالتوں ”اسلامی دارالقضاء“ میں فیصلے ہوں۔

۲۔ دوسرا کام ”اصلاح معاشرہ“ کا کام ہے۔

یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ اسلام صرف چند عقائد و فرائض اور عبادات مفروضہ کی ادائیگی میں محدود نہیں، وہ ایک پورا نظام حیات و معاشرہ ہے، جس کا تعلق دونوں انسانی جنسوں (ذکور و اناث) اور ہر عہد اور ہر ملک کے مسلمانوں سے ہے، مسلمانوں کی زندگی اور معاشرت (اپنے تمام اقسام و مراحل کے ساتھ) شریعت کے اس سانچے میں ڈھلی ہونی چاہئے، جو اللہ کے آخری رسول قیامت تک کے لیے لے کر آئے اور جس کے متعلق واضح الفاظ میں اعلان کر دیا گیا کہ:-

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“۔ (المائدہ: ۳)

آج میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین کے پسند کر لیا۔

اور اسی حکمت کی بناء پر اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں ہر نبی کو انسانی لباس میں (بشری حیثیت سے) بھیجا تا کہ وہ اپنی امت، متبعین، اور اپنے ملک و معاشرہ اور اپنے عہد کے زندہ انسانوں اور مختلف الانواع طبقات کے لیے نمونہ اور مثالی و قابل تقلید ہستی بنے، خود سید المرسلین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نوع بشر کے لیے اسوۂ کامل بنا کر بھیجا اور آپ کو ان تمام مراحل اور زندگی کے شعبوں سے گزارا، جو انسانی زندگی کے فطری و ضروری شعبے ہیں، یعنی صحت و مرض، شباب و کہولت، فراغت و مجاہدہ، صلح و جنگ، ازدواجی زندگی، اولاد کی پیدائش بھی اور ان میں سے بعض کی وفات بھی، پھر بعض دختران خاندان نبوت کے فریضۂ ازدواج کی ادائیگی، پھر ان سب مراحل و شعبوں کے بارے میں (حدیث و سیرت کے ذریعہ) مستند ترین معلومات مہیا کرنے اور محفوظ رکھنے کا غیبی انتظام فرمایا، جس کی مثال صالحین و متقین، مصلحین و معلمین کا کیا ذکر، گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں بھی نہیں ملتی، اور پھر اس سب کے بعد فرمایا:-

”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا

اللَّهُ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهُ كَثِيرًا“۔ (سورة الاحزاب: ۲۱)

رسول اللہ کا ایک عمدہ نمونہ موجود ہے تمہارے لیے یعنی اس کے لیے جو ڈرتا ہوا اللہ اور روز آخرت سے اور ذکر الہی کثرت سے کرتا ہو۔

پھر اس کے بعد آپ ہی کی حیات طیبہ مبارکہ میں دارالہجرہ مدینہ میں وہ اسلامی معاشرہ قائم کیا، جو زندگی، قدرت و استطاعت، فراغت و عسرت، شباب و کھولت، خاندانی و قبائلی اختلافات، ذوق و صلاحیت کے تنوع کے ساتھ ایک زندہ، متحرک، حساس، عمل و اختیار کی صلاحیتوں کے تنوع کے ساتھ آپ کی حیات طیبہ میں دس سال تک، اور آپ کی وفات کے بعد خلافت راشدہ کے عہد میں ایک مثالی معاشرہ تھا، اس میں قدرۃ و فطرۃ شادیاں بھی ہوتی تھیں، نکاح بھی ہوتے تھے، اور طلاق بھی، بیٹی کو نکاح کے بعد رخصت بھی کیا جاتا تھا، اور بہو کو بیاہ کر گھر بھی لایا جاتا تھا، مہر بھی معین ہوتا تھا، اور کسی نہ کسی شکل و مقدار میں جہیز بھی دیا جاتا تھا، والدین کے انتقال کے بعد میراث بھی تقسیم ہوتی تھی، اور املاک و جائداد میں حصہ بھی دیا جاتا تھا، تجارت، زراعت اور انواع معیشت میں مشارکت و حصہ داری بھی ہوتی تھی، غرض زندگی اپنے پورے تنوع کے ساتھ موجود تھی اور مستند ترین تاریخی ذرائع (تاریخ و مستند و متواتر روایات کے ذریعہ) اس کی ایسی تصویر محفوظ ہے، جس میں اس سب کے نمونے انواع و الوان، مظاہر و مناظر دیکھے جاسکتے ہیں۔

اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جو عشرہ مبشرہ میں ہیں، مہاجر ہیں اور قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے ہیں، اور اس کا پورا امکان ہے کہ اوپر ان کے خاندان کے اور بنی ہاشم (خاندان رسالت) کے رشتے بھی ہوئے ہوں، ایک دن معمول کے مطابق آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں تو آپ ان کے لباس میں عطر کی ایسی خوشبو پاتے ہیں، جو عام طور پر اس سے پہلے نہیں ہوتی تھی، آپ سوال فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن! کیا بات ہے، آج تمہارے کپڑوں میں بہت عطر لگا ہوا ہے؟ وہ جواب دیتے ہیں کہ یا رسول اللہ! میں نے نکاح کیا ہے، اس پر حدیث و روایات کی کسی کتاب میں یہ نہیں ملتا کہ آپ نے شکایت و استعجاب کا کوئی لفظ فرمایا ہو کہ عبدالرحمن! اتنی جلدی یہ بے تعلقی یا بے مروتی، تم نے ہمیں خبر بھی

نہیں کی اور نہ دعوت دی، اور نہ حضرت عبدالرحمن بن عوف سے معذرت و شرمندگی کا کوئی جواب منقول ہے، حالانکہ یہ مسلم ہے اور تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ یثرب (جواب مدینہ طیبہ ہے) کوئی ایسا بڑا شہر نہیں تھا، جہاں اطلاع دینے کے لیے کوئی بڑا فاصلہ طے کرنا پڑتا اور یہ بھی ایک تجربہ اور مشاہدہ کی بات ہے کہ ایک شہر یا ایک نسل و پیشہ کے لوگ جب ترک وطن کر کے کسی دوسرے ملک یا شہر میں جاتے ہیں تو عام طور پر قریب ہی رہتے ہیں، اس لیے کہ وہ ایک دوسرے کے مزاج اور روایات سے واقف ہوتے ہیں، اور خواتین کو بھی ایک دوسرے سے ملنے جلنے میں آسانی ہوتی ہے، آپؐ یہ سننے کے بعد کہ عبدالرحمن بن عوف نے نکاح کیا، صرف یہ فرماتے ہیں کہ ”اولم ولو بشاة“ (دیکھو و لیکن ضرور کرنا، چاہے ایک بکری کا ہو)

یہ واقعہ اور روایت اس پر پوری روشنی ڈالتی ہے کہ عقد و نکاح کوئی ایسی ہنگامہ خیز اور زلزلہ انگیز تقریب یا واقعہ نہیں ہے کہ سارے شہر کو، پوری برادری کو، اور اہل تعلق کو اس کی خبر کی جائے، اور ان کو مدعو کرنا ضروری سمجھا جائے ورنہ یہ سخت قابل شکایت بات ہوگی اور پھر اس میں ایسے اہتمام اور ایسی دھوم دھام سے کام لیا جائے، جس سے نکاح کرنے والے یا اس کے سرپرست و خاندان کی حیثیت عرفی (Social Position) کا اظہار و تعین ہو۔

مدینہ طیبہ کی اس مثالی اور معیاری معاشرہ اور طرز زندگی کے بعد عرصہ دراز تک (جب تک مسلمان بیرونی تمدنوں اور طرز معاشرت سے متاثر نہیں ہوئے اور ان میں اظہار شان و شوکت کی بیماری نہیں آئی) یہی طرز نکاح و ازدواج اور اس کی سادگی اور محدودیت قائم رہی، عام طور پر مساجد میں نکاح ہوتے تھے، بعض مرتبہ کسی نماز کے بعد اچانک اعلان کر دیا جاتا تھا کہ نماز کے بعد حاضرین تشریف رکھیں، فلاں کا نکاح ہوگا، اکثر خاندان کے تمام افراد کو بھی اس کی پہلے سے خبر نہیں ہوتی تھی (۱)۔

(۱) ریاست ٹونک میں حضرت سید احمد شہیدؒ کے خاندان کے وہ لوگ، جو صوبہ سرحد سے زندہ سلامت واپس آئے تھے، اور دوسرے افراد خاندان، ان کے وطن ”رائے بریلی“ سے آکر بس گئے تھے، اور اسی وجہ سے اس محلہ کا نام ”قافلہ“ پڑ گیا، یہی دستور تھا۔

معذرت کے ساتھ بطور لطیفہ کے لکھا جاتا ہے کہ ابھی حال میں راقم سطور نے لکھنؤ کی ایک مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد جمعہ ختم ہونے پر وہیں منبر پر بیٹھ کر بیس نکاح پڑھائے اور یہ سب کام بغیر کسی شور و ہنگامہ کے ایک گھنٹہ کے اندر ختم ہو گیا۔

لیکن جب مسلمان ان ملکوں میں جا کر بسے، جہاں دوسرا نظام معاشرت، طریقہ شادی و غمی اور طرز زندگی رائج تھا، جس میں عزت و افتخار، شہرت و ناموری اور حب جاہ کا جذبہ کام کر رہا تھا، یا وہ اس ملک کے قدیم روایات کے مطابق تھا، جس میں دین و مذہب کا کم اور رسم و رواج کا زیادہ دخل تھا، اور جو وہاں کے مذاہب کے علم برداروں اور اجارہ داروں کے تساہل و تغافل اور ایک حد تک تعاون کا نتیجہ تھا تو مسلمان جن کو اس معاشرہ و ماحول پر اثر ڈالنا چاہئے تھا اور اس کی اصلاح کرنی چاہئے تھی، وہ ا لئے اس معاشرہ و ماحول اور طرز زندگی سے متاثر ہوئے اور انہوں نے نکاح کے اس مسنون فریضہ کو، جو نہایت سادگی اور سہولت سے ادا کیا جاسکتا تھا، ایک ”ہفتخوال“ سر کرنے کے مرادف بنا دیا، جس کے لیے بعض اوقات سودی قرض لینے، املاک کو فروخت کرنے یا رہن رکھنے کی نوبت بھی آ جاتی ہے، اور وہ تمام قبائح و منکرات اس میں شامل ہو جاتے ہیں، جن سے شریعت نے روکا ہے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین و شریعت کے صحیح ترجمانوں نے ان کی مذمت کی ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل مذمت اور لائق توجہ مسئلہ زیادہ سے زیادہ جہیز دینے کے مطالبہ کا ہے، جس کو خود مسلمانوں نے اختیار کر لیا ہے، کہیں اس کا نام ”تک“ ہے، کہیں ”گھوڑا جوڑا“ اس کے سلسلے میں وہ قابل مذمت اور لائق نفرت اقدامات بھی پیش آنے لگے ہیں اور بیاہی خاتون کے ساتھ احتجاج اور مقاطعہ کے وہ طریقے اختیار کئے جاتے ہیں، جو نہ صرف شرعاً و اخلاقاً مذموم ہیں بلکہ دور وحشت و جاہلیت کی یادگار ہیں، جب دولت کی معبود کی طرح پرستش ہوتی تھی، اور اس کے حصول کے لیے سب کچھ جائز سمجھا جاتا تھا۔

پھر اسی طرح طلاق کے بارے میں، ترکہ کی تقسیم و میراث کے بارے میں، رفیقہ حیات کے حقوق کی ادائیگی اور معاشرت کے بارے میں بہت سی کوتاہیاں مسلمانوں کے معاشرہ اور عائلی زندگی میں ایسی داخل ہو گئی ہیں جنہوں نے اسلامی معاشرہ کا امتیاز اور وقار کھودیا ہے، اور کثیر التعداد مشکلات پیدا کر دی ہیں، جو محض اس شریعت سے روگردانی اور ناواقفیت کا نتیجہ ہے، جو ایک نعمت خداوندی کے طور پر انسانوں کو دی گئی تھی۔

ان حقائق کے پیش نظر جنہوں نے اسلام کی عمومیت، ابدیت، مطابق فطرت ہونے اور نعمت خداوندی ہونے پر پردہ ڈال دیا ہے، اور مسلمان معاشرہ کو صدمہ مشکلات میں اور قباخ میں مبتلا کر دیا ہے، ایک عالمگیر تو نہیں، لیکن ہند گیر مہم چلانے کی ضرورت ہے، یہ کام ”اصلاح معاشرہ“ کے عنوان سے مسلم پرسنل لا بورڈ نے شروع سے اپنے پروگرام میں داخل اور اپنے فرائض میں شامل کیا تھا، اس سلسلہ میں پٹنہ میں، لکھنؤ میں، میرٹھ اور بستی میں اور بعض دوسرے مقامات پر ”اصلاح معاشرہ“ کے نام سے کامیاب اور کثیرالازدہام کانفرنسیں ہوئیں، جن میں پوری طاقت و تاثیر کے ساتھ عقائد و فرائض اسلام کی پابندی کے ساتھ، اس کے معاشرتی نظام اور عائلی زندگی کے احکام کو قبول کرنے اور ان پر پورے عزم و قوت کے ساتھ عمل کرنے کی دعوت دی گئی، اور صفائی کے ساتھ اس آیت کی روشنی میں مکمل مسلمانوں کو کامل اسلام کے قبول کرنے کی دعوت دی گئی۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا

خُطُواتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ“۔ (سورة البقرة: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ،

اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

ضرورت ہے کہ یہ کاہند گیر پیمانہ پر ہو، جا بجا ”اصلاح معاشرہ“ کے وسیع و موثر جلسے ہوں، اس میں صوبہ گجرات کے، جس کے شاندار علمی و دینی تاریخ اور اس کے اس امتیاز و تفوق کا ذکر، خطبہ کی ابتدا میں آچکا ہے، جو اس کو صرف اس برصغیر میں نہیں بلکہ (ایک طویل عرصہ تک) عالم عربی و اسلامی میں حاصل رہا ہے، ہر طرح شایان شان، قرین قیاس اور حسب توقع ہے، واللہ الموفق والمعين۔

آخر میں اس اعزاز کے لیے، جو صدارت کی شکل میں ناچیز کو حاصل ہوا، اور اس توجہ و التفات اور حسن استماع کے لیے جس کا موقر حاضرین جلسہ نے اظہار کیا، اللہ

تبارک وتعالیٰ کا شکر اور آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد

جاءت رسل ربنا بالحق.



مسلمان اپنے دین کے ایک نقطہ سے بھی دست بردار
نہیں ہو سکتا!

خطبہ صدارت

اجلاس سیزدہم آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ

منعقدہ بمبئی ۲۸، ۲۹، ۳۰ اکتوبر ۱۹۹۹ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
المرسلين وخاتم النبيين محمد وآله وصحبه اجمعين ومن
تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم الى يوم الدين.

حضرات سامعین کرام!

ہم مسلمانوں نے پورے عزم کے ساتھ سوچ سمجھ کر اپنے وطن ہندوستان میں رہنے
کا فیصلہ کیا ہے، ہمارے اس فیصلہ کو ارادۃ الہی کے سوا کوئی طاقت نہیں بدل سکتی، ہمارا یہ فیصلہ کسی
کم ہمتی، مجبوری، یا بے چارگی پر مبنی نہیں ہم نے سوچ سمجھ کر فیصلہ کیا ہے۔

ہمارا دوسرا فیصلہ یہ ہے (جو اپنے عزم اور قطعیت میں پہلے فیصلہ سے کسی طرح کم
اور غیر اہم نہیں) کہ ہم اس ملک میں اپنے پورے عقائد، دینی شعائر، قانون شریعت اور
اپنی پوری مذہبی و تہذیبی خصوصیات کے ساتھ رہیں گے، ہم ان کے کسی ایک نقطہ سے دست
بردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔

اس ملک کے باشندے کی حیثیت سے ہمیں یہاں آزادی اور عزت کے ساتھ
رہنے کا پورا حق حاصل ہے، یہ اس ملک کی جمہوریت اور دستور و آئین کا بھی فیصلہ
ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ ہم اپنی خصوصیات، قانون شریعت، احکام دین، اپنے
عقائد و شعائر اپنی زبان و تہذیب اور اپنی ان چیزوں کو چھوڑ کر جو ہم کو عزیز ہیں اس ملک
میں رہیں، اس طرح رہنے سے یہ وطن، وطن نہیں بلکہ ایک جیل خانہ اور قفس بن جاتا
ہے، جس میں گویا پوری قوم کو زندگی کی عزتوں اور لذتوں سے محروم رکھ کر سزا دی جاتی
ہے، ہمارا خمیر ضرور اس ملک سے تیار ہوا ہے اور یہ خاک ہم کو بہت عزیز ہے، لیکن ہماری
تہذیب ابراہیمی ہے اور مسلمان جس ملک میں رہے گا اس کی وطنیت خواہ کچھ ہو، اس کی

تہذیب ابراہیمی ہوگی ہم یہاں زندہ اور باعزت انسانوں کی طرح رہنا چاہتے ہیں، ہم اس ملک میں آزاد ہیں، اس کی تعمیر و ترقی اور دستور سازی میں شریک ہیں، اس لئے اس کا کوئی سوال نہیں کہ ہم دوسرے درجہ کے شہریوں کی طرح زندگی بسر کریں، اپنے ملک میں آزادی کے ساتھ زندگی گزارنا ہر شخص کا فطری انسانی، اخلاقی اور قانونی حق ہے اور اس حق کو جب بھی چھیننے کی کوشش کی گئی تو اس کے ہمیشہ سنگین نتائج نکلے۔

زندگی اور موت بھی اسلام پر ہوگی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے اس بات کا مطالبہ کیا ہے کہ وہ اسلام اور ایمان پر قائم رہنے کی کوشش کریں، اسی پر اپنی زندگی گزاریں اور جب موت آئے تو اسی دین و ملت پر آئے۔

وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ. (آل عمران: ۱۰۲)

(تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔)

اسی کی وصیت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنی اولاد کی کی کہ تم کو موت نہ آئے مگر اس حال میں کہ تم مسلم ہو۔

وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ ط يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ

فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ. (البقرہ: ۱۳۲)

اسی طریقہ پر چلنے کی ہدایت ابراہیم نے اپنی اولاد کو تھی اور اس کی وصیت یعقوب نے اپنی اولاد کو کی، انہوں نے کہا تھا، میرے بچو! اللہ نے تمہارے لیے یہی دین پسند کیا ہے لہذا مرتے دم تک مسلم ہی رہنا۔

شریعت اسلامی نے ایک مسلمان کے لئے پیدائش سے لے کر موت تک اس کے انتظامات کئے ہیں اور ایسا ماحول تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے جس میں مسلمان اس حقیقت کو فراموش نہ کرنے پائے، اس کو ہر وقت یاد رہے کہ اس کا تعلق اس دین و ملت سے ہے جس کے داعی ابراہیم اور محمد علیہما السلام تھے جس کی بنیاد توحید پر ہے اور وہ ایک الگ امت ہیں، مسلمان جس وقت بھی پیدا ہوتا ہے، اس کے کان میں اذان دی جاتی ہے، اس کا

اسلامی نام رکھا جاتا ہے، ناموں میں ان ناموں کو ترجیح دی گئی ہے جن میں عبدیت و حمد کا اظہار ہے، اس سے ابراہیمی سنتیں ادا کرائی جاتی ہیں اور جب مرتا ہے تو سب اس کے لئے دعائے مغفرت کرتے ہوئے اپنے لیے اور سب مسلمانوں کے لئے دعا کرتے ہیں۔

اللہم من احتیثہ منا فاحیہ علی الاسلام ومن توفیتہ منا فتوفہ علی الایمان۔
(اے اللہ ہم میں سے تو جس کو زندہ رکھے اس کو اسلام پر زندہ رکھو اور جس کو موت دے تو اس کو ایمان کے ساتھ دینا سے اٹھائیو)

یہاں تک کہ قبر میں اتارتے ہوئے اور آخری ٹھکانے پر پہنچاتے ہوئے بھی یہی لفظ زبان پر ہوتے ہیں۔

بسم اللہ وعلیٰ ملۃ رسول اللہ، اللہ کے نام پر اور رسول اللہ کے دین و ملت پر، اس کا مقصد اور پیغام یہ ہے کہ ہمیں اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے اور زندگی کی ہر منزل پر اس کو یاد رکھنا ہے کہ ہم ملت ابراہیمی اور امت محمدی کے فرد اور ایک مخصوص شریعت اور آئین و مسلک زندگی کے پیرو اور خدا کے موحد اور وفادار بندے ہیں، ہماری زندگی بھی اسی آئین و مسلک کی وفاداری میں گزرے اور ہمیں موت بھی اسی حال میں آئے، ہماری موجودہ نسلیں بھی اسی راستہ پر گامزن رہیں اور ہماری آئندہ نسلیں بھی اسی صراطِ مستقیم پر چلیں۔

ملت ابراہیمی اور دین محمدی کی اس دعوت کو آج صراحت اور تعین کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے، یہ اس تہذیب کی دعوت ہے جس کی بنا ابراہیم علیہ السلام نے ڈالی ہے اور تکمیل و تجدید حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے، اجتماع و اخلاق میں اس کے معین اصول ہیں، یہ فرد کی حریت اور فلاح کی ضامن ہے، چند معین عقائد، معین اصولوں اور معین کرداروں نے اس کو وجود بخشا ہے، یہ ابراہیم علیہ السلام و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مشترکہ دعوت اور میراث ہے اور اس کے سوا کوئی تیسری چیز خدا کو قبول نہیں۔

اپنی ملت پر قیاس اقوامِ مغرب سے نہ کر
خاص ہے ترکیب میں قومِ رسولِ ہاشمی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار
 قوت مذہب سے مستحکم ہے جمعیت تری
 دامن دیں ہاتھ سے چھوٹا تو جمعیت کہاں
 اور جمعیت ہوئی رخصت تو ملت بھی گئی

(اقبال)

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان کے ایمان و عقیدہ کا جزء ہے کہ ان کا عائلی قانون (Family law) اسی خدا کا بنایا ہوا ہے جس نے قرآن اتارا اور عقائد و عبادات کا قانون عطا کیا، سارا قرآن مجید ان تصریحات سے بھرا ہوا ہے، مسلمان اس عقیدہ پر ایمان لانے پر مجبور ہیں اور اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ قانون خدائے علیم و خبیر کا بنایا ہوا ہے، جو انسان کا بھی خالق ہے اور اس کائنات کا بھی، وہ فطری ضرورتوں اور کمزوریوں دونوں سے واقف ہے، وہ فرماتا ہے۔

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. (الملک: ۱۴)

کیا وہی آگاہ نہ ہوگا جس نے پیدا کیا ہے وہ تو (بڑا ہی) باریک بین اور (پورا) باخبر ہے۔ اسی طرح وہ زمانہ کا خالق ہے، ہمارے لحاظ سے ماضی و حال و مستقبل کی تقسیم کتنی ہی صحیح اور ضروری ہو اس کے لحاظ سے سب ماضی ہی ماضی ہے، اس لئے ایک باریہ مان لینے کے بعد وہ خدا کا بنایا ہوا قانون ہے جو ایک زندہ جاوید امت اور ایک عالمگیر اور دائمی شریعت کے لئے بنایا گیا ہے تو ترمیم و تبدیلی کی ضرورت کا مطالبہ ایک کھلے منطقی تضاد اور جہاں تک مسلمان کہلانے والے اشخاص کا تعلق ہے) ایک اعتقادی و علمی نفاق کے سوا کچھ نہیں، پھر معاملہ صرف ایمان بالغیب اور مذہبی عقیدت اور عصبیت کا نہیں، اس قانون کے مکمل متوازن اور عادل ہونے اور زمان و مکان کی تبدیلی پر حاوی ہونے کے عقلی و علمی شواہد اور مسلم و غیر مسلم، مشرقی و مغربی فضلاء، جری و انصاب پسند مقتنین کے واضح اعترافات اور عملی تجربے اتنے ہیں کہ کوئی ”شپرہ چشم“ ہی ان سے انکار کر سکتا ہے، اس

موضوع پر متعدد نامور فضلاء نے قلم اٹھایا ہے اور بڑا قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔

ہندوستان میں جب یہ مسئلہ اٹھا اور دیکھنے والوں کو یہ نظر آیا کہ افق پر خطرہ کی علامتیں نمایاں ہو گئی ہیں اور یہ بادل جو ابھی کسی وقت گرجتا ہے کسی وقت ضرور برسے گا تو انہوں نے ”مسلم پرسنل لا بورڈ“ کے نام سے دسمبر ۱۹۷۲ء میں بمبئی میں ایک متحدہ پلیٹ فارم بنایا جس سے وقتاً فوقتاً قانون سازی کی نوعیت اور اس کے رخ کا جائزہ لیا جاتا رہے، اور مسلمانوں کی رائے عامہ کو بیدار رکھنے کا سامان کیا جاتا رہے، تاکہ اچانک ان پر یہ یا کوئی دوسرا مسئلہ شب خون نہ مارنے پائے یہ ایک ایسا نمائندہ بورڈ تھا جس کی مثال اپنی وسعت اور عمومیت اور مختلف مکاتب خیال کی نمائندگی کے لحاظ سے تحریک خلافت کے بعد نہیں ملتی، ۱۹۴۲ء کے بعد اتنے بڑے اجتماعات دیکھنے میں نہیں آئے، اس بورڈ کی تشکیل اور اس کے ان شاندار اور بے نظیر جلسوں کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ حکومت اور مسلم پرسنل لا میں اصلاح و ترمیم کی آواز بلند کرنے والے حضرات کو ہوا کا رخ معلوم ہو گیا، اور اتنا ثابت ہو گیا کہ مسلمان اس مسئلہ پر صد فیصد متفق ہیں، اس لئے دانش مندی، حقیقت پسندی اور انتخابی سیاست کا بھی تقاضا ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے میں احتیاط کی جائے۔

حضرات! یہ دین جو ہم تک پہنچا ہے اور جس دولت کے ہم آپ امین اور (محافظ کا لفظ تو بہت بڑا ہے) اس دولت کے حامل ہیں، وہ دین ہمیں دانشوروں، سماجی خدمت گاروں، اصلاحی کام کرنے والوں (ریفارمرس Reformers) یا بابائیان سلطنت کے ذریعہ نہیں پہنچا ہے، یہ سارے گروہ قابل احترام ہیں، لیکن کسی دین میں اور کسی تہذیب، نظام فکر و دبستان خیال (School of Thought) اور خالص مطالعہ، غور و فکر اور تجربہ کے نتائج میں ایک حد فاصل، سرحدی لکیر (Line of Demarcation) ہوتی ہے جو ایک کو دوسرے سے جدا کرتی ہے، اس خط کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، حد فاصل یہ ہے کہ آسمانی مذاہب (ادیان) ان برگزیدہ افراد کے ذریعہ پہنچے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے نبوت کے منصب سے سرفراز فرمایا تھا، اور جن پر وحی آتی تھی، اس نکتہ کو نہ

سمجھنے کی وجہ سے خلطِ محث (Confusion) ہوتا ہے، زیادہ تر لوگ نادانستہ طریقہ پر ان مذاہب سے توقع اور بعض اوقات آگے بڑھ کر ایسی چیزوں کا مطالبہ کرنے لگتے ہیں جن کی ان مذاہب میں گنجائش اور ان کا کوئی جواز نہیں وہ بعض اوقات ان کی تشریح کا فرض اپنے ذمہ لے لیتے ہیں، اپنی وسعت مطالعہ اور وسعت اظہار کے لئے وہ مذاہب کی ترجمانی ایسی کرنے لگتے ہیں جیسے کہ یہ نرے فلسفے یا انسانوں کے بنائے ہوئے تہذیب و تمدن کے نظام اور سماجی تجربے اور معاشرتی نظریات ہیں، یہ ہے وہ غلطی جو نادانستہ طریقہ پر بعض بڑے ذمہ دار اور سنجیدہ لوگوں سے ہوتی ہے وہ یہ نہیں جانتے کہ دین اور غیر دین میں حد فاصل اور امتیازی نشان کیا ہے؟ فلسفہٴ سماجیات (Social Science) کا علم تہذیب و تمدن (Civilization) سوسائٹی اور انسانی معاشرہ یہ سب اپنی جگہ حقائق ہیں، ہم ان کا انکار نہیں کرتے، ان کا احترام کرتے ہیں اور اپنے ذمہ ان کے حقوق سمجھتے ہیں، خود مسلم ملت ایک معاشرہ، تہذیب و تمدن اور فکر و ادانش کا ایک مستقل مدرسہ (School of Thought) بھی ہے لیکن اس کی جو اصل حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایک ”دین“ ہے اور اس دین کو دنیا میں پیش کرنے والے اور اس کو بروئے کار لانے والے، اس کو ہماری زندگی میں داخل کرنے والے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں اور یہ ان کی زبان اور ان کا طرز فکر نہیں، اس کا بنیادی چشمہ ان کے دماغ میں نہیں تھا بلکہ ان سے باہر اور ان سے بلند تھا اور وہ ان کے لئے اسی درجہ کا قابل احترام اور قابل اطاعت تھا، جیسے ہمارے آپ کے لئے اور سارے امتیوں کے لئے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ. (سورة النجم: ۳، ۴)
 اور وہ خواہش نفس سے منہ سے بات نہیں نکالتے ہیں یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے (اور ان کی طرف بھیجا جاتا ہے)

مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ بَادِنَا ط وَأَنَّكَ لَتَهْدَىٰ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ. (الشورى: ۵۲)

آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب (اللہ) کیا چیز ہے نہ یہ خبر تھی کہ ایمان (کا انتہائی کمال) کیا چیز ہے، لیکن ہم نے اس (قرآن) کو ایک نور بنایا جس کے ذریعہ سے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ ایک سیدھے رستہ کی ہدایت کر رہے ہیں۔

وحی نبوت کا فرق اساسی فرق ہے، ہمیں غیر مسلم بھائیوں اور غیر مسلم فضاء سے زیادہ شکوہ نہیں کہ وہ وحی و نبوت کے عہد سے اتنے دور ہو چکے ہیں کہ ان کے مفہوم سے بہت سے حضرات نا آشنا ہیں، بعثت محمدی سے پہلے خود عربوں کا یہی حال تھا، اس میں نہ کسی ذہانت کا انکار ہے اور نہ کسی کی نیت پر حملہ ہے، ایک تاریخی یا نفسیاتی تجزیہ ہے کہ جو شخص نبوت اور وحی کی حقیقت سے واقف نہیں اور یہ نہیں جانتا کہ اس کا کیا مرتبہ ہے اور حق ہے اور اس کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں، وہ کس چیز کی متقاضی ہے، وہ مسلمانوں کے بارہ میں مشورہ دینے یا فیصلے کرنے کے اخلاقی یا قانونی طور پر مجاز نہیں۔

دوسری ضروری بات یہ ہے کہ دین اسلام کے دائرہ کو سمجھ لیا جائے، اس بارہ میں مذاہب میں خود اختلاف ہے اور اس میں درجوں کا فرق ہے، کئی مذاہب ایسے ہیں کہ وحی و نبوت سے ان کا آغاز ہونے کے باوجود انہوں نے مذہبی زندگی کو ایک خاص دائرہ میں محدود کر لیا ہے، مثلاً عبادات کے دائرہ میں، لیکن اسلام کا معاملہ یہ نہیں ہے، اسلام میں دین کا دائرہ پوری زندگی پر محیط ہے، یہ ایک اساسی حقیقت ہے جو عبد و معبود کے تعلق کو سمجھے بغیر سمجھ میں نہیں آسکتی، ہر مسلمان خدا کا فرمانبردار بندہ ہے اور اس کا تعلق خدا سے دائمی ہے، عمومی ہے، عمیق ہے اور وسیع بھی ہے، محدود بھی ہے اور جامع بھی، قرآن شریف میں ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ. (سورہ بقرہ: ۲۰۸)

اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کے پیچھے نہ چلو، وہ تو تمہارا صریح دشمن ہے۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمان اگر مسلم پرسنل لا (شرعی، عائلی قانون) میں تبدیلی قبول کر لیں گے تو آدھے مسلمان رہ جائیں گے، اس کے بعد خطرہ ہے کہ آدھے مسلمان بھی نہ رہیں، فلسفہ اخلاق، فلسفہ نفسیات اور فلسفہ مذاہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ مذہب کو اپنے مخصوص نظام معاشرت و تہذیب سے الگ نہیں کیا جاسکتا، دونوں کا ایسا فطری تعلق اور رابطہ ہے کہ معاشرت مذہب کے بغیر صحیح نہیں رہ سکتی، اور مذہب معاشرت کے بغیر موثر و محفوظ نہیں رہ سکتا، اس کا نتیجہ ہوگا کہ آپ مسجد میں مسلمان ہیں (اور مسجد میں کتنی دیر مسلمان رہتا ہے اپنے سارے شوق عبادت کے باوجود؟) اور گھر میں مسلمان نہیں، اپنے معاملات میں مسلمان نہیں، اپنے عائلی و خاندانی روابط و تعلقات میں مسلمان نہیں، حقوق کی ادائیگی اور ترکہ کی تقسیم میں مسلمان نہیں، اس لئے ہم اس کی بالکل اجازت نہیں دے سکتے کہ ہمارے اوپر کوئی دوسرا نظام معاشرت، نظام تمدن اور عائلی قانون مسلط کیا جائے، ہم اس کو دعوت ارتداد سمجھتے ہیں اور ہم اس کا اس طرح مقابلہ کریں گے جیسے دعوت ارتداد کا مقابلہ کرنا چاہئے اور یہ ہمارا شہری، جمہوری اور دینی حق ہے اور ہندوستان کا دستور اور جمہوری ملک کا آئین اور مفاد نہ صرف اس کی اجازت دیتا ہے بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ جمہوریت کی بقا اپنے حقوق کے تحفظ اور اظہار خیال کی آزادی اور ہر فرقہ اور اقلیت کے سکون و اطمینان میں مضمر ہے۔

یہاں سے یہ عہد کر کے جائیے کہ اب قانون شریعت پر آپ چلیں گے، یہ جہیز کی کیا مصیبت ہے؟ لڑکے والوں کی طرف سے مطالبات کی ایک لمبی چوڑی فہرست پیش ہوتی ہے، شرائط پیش کئے جاتے ہیں، ان کے پورا نہ ہونے پر یہ معصوم لڑکیاں جلادی جاتی ہیں، ملک میں سیکڑوں واقعات پیش آتے ہیں، صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹے پر ایک نئی بیاہی دلہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے، (۱) کیا اس کائنات کے خالق اور نوع انسانی کے مربی (جس کی مخلوق مرد و عورت دونوں ہیں) کو یہ چیز گورا ہو سکتی ہے؟ کیا اس ظلم کے ساتھ کوئی

ملک، کوئی معاشرہ پنپ سکتا ہے؟ خدا کی رحمت و نصرت کا مستحق ہو سکتا ہے؟ آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے دوسروں کو بھی اس کی ہمت نہیں ہونا چاہئے تھی میں نے دہلی کے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ ط وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ. (الانفال: ۳۳) اور خدا ایسا نہ تھا کہ جب تک تم ان میں تھے انہیں عذاب دیتا اور نہ ایسا تھا کہ وہ بخشش مانگیں اور وہ انہیں عذاب دے۔

آپ رحمۃ للعالمین کی امت ہیں، آپ کے ہوتے ہوئے ہندوستانی سماج میں ہندوستان کے معاشرہ اور سوسائٹی میں یہ ظلم ہوا؟ اس کو عقل قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، آپ کے ہوتے بھی یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، چہ جائے کہ آپ کے ہاتھوں ہو، عہد کیجئے کہ آپ اسلامی طریقہ پر شریفانہ انسانی طریقہ پر شادی کا پیام دیں گے، آپ لڑکی مانگیں گے، اپنے لئے رفیقہ حیات کی تلاش کریں گے، بیٹے کے لئے پیام دیں گے تو جہیز کے لئے آپ کے بڑھے چڑھے مطالبات نہیں ہوں گے کہ ہمیں یہ ملنا چاہئے، وہ ملنا چاہئے، لڑکوں کو اور ان کے وارثوں اور بزرگوں کو اس کا عہد کرنا چاہئے کہ ہم اپنے یہاں تو کیا ہم اس ملک سے رسم کو ختم کر دیں گے۔

